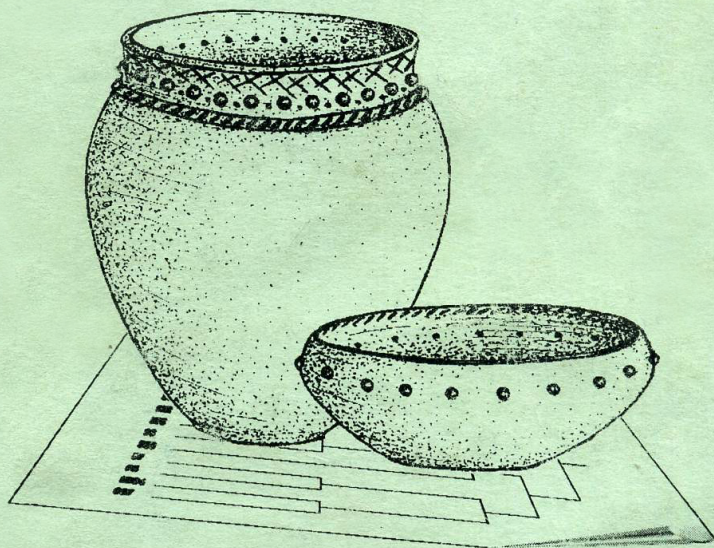


М.Т. Абдулганеев, В.Н. Владимиров

Типология поселений Алтая 6-2 вв. до н.э.



Барнаул 1997

Министерство общего и профессионального образования
Российской Федерации
Алтайский государственный университет

Ассоциация «История и компьютер»

М.Т. Абдулганеев, В.Н. Владимиров

**ТИПОЛОГИЯ ПОСЕЛЕНИЙ АЛТАЯ
6–2 ВВ. ДО Н.Э.**

Монография

Издательство
Алтайского государственного университета
Барнаул 1997

ББК 63ю4 – 423

T436

T436 Абдулганеев М.Т., Владимиров В.Н. Типология поселений Алтая 6–2 вв до н.э.: Монография. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 1997. 148 с.

В монографии представлена типология поселений лесостепного, степного и предгорного Алтая скифского времени, созданная на основе применения методов многомерного статистического анализа (факторный анализ, кластер-анализ, fuzzy classification). В основе типологии лежит изучение орнаментальных традиций основных археологических культур, распространенных на территории Алтая в рассматриваемое время. Весь анализ проведен на компьютере с использованием стандартного и оригинального программного обеспечения. Это позволило внести существенные коррективы в культурно-хронологическую схему развития населения Алтая в скифское время, четко разграничить выделенные на этой территории археологические культуры.

Издание осуществлено на средства Российского фонда фундаментальных исследований, грант № 96–06–87025.

ISBN 5–7904–0023–X

© М.Т. Абдулганеев,

В.Н. Владимиров, 1997

© Д.В. Колдаков, оформление, 1997

ВВЕДЕНИЕ

Одной из характерных черт информационного общества, рубеж которого мы начинаем переступать, является широкое распространение новых информационных технологий, связанных прежде всего с таким мощным средством обработки информации, каким является компьютер. И история здесь не является исключением. Из представителей гуманитарных наук именно историки одними из первых осознали важность происходящих изменений. Это привело наиболее «продвинутой» в компьютерном отношении части историков к статуйрованию в виде отдельной международной Ассоциации «History & Computing», а также к созданию отдельной ветви этой Ассоциации под названием «История и компьютер», объединившей в своих рядах главным образом специалистов из России и ряда республик бывшего Советского Союза (Бородкин, 1993). Область интересов этой части исследователей получила в русскоязычной литературе название «историческая информатика» (Бородкин, 1996).

Ежегодно появляются большое количество работ, посвященных различным аспектам применения компьютерных технологий в исторической науке и образовании. Так, в международной библиографии по этому направлению за 1994 г. упомянуто 629 работ, в той или иной степени отражающих различные аспекты обращения историков к компьютеру (History and Computing, 1994). Развитие «History and Computing» поставило на повестку дня вопрос о специализированном программном обеспечении для историков* (Белова и др., 1996. С. 267–295).

* В 1994 г. в Барнауле был проведен международный семинар на эту тему, материалы которого опубликованы на русском и английском языках (История. Статистика. Информатика, 1995; Statistic for Historians, 1995).

Археология как часть истории, естественно, не остается в стороне от этого пути развития. Более того, археологи всегда отличались хорошим чувством нового и в применении математических методов шли даже несколько впереди собственно историков. Соответствующая библиография слишком велика для того, чтобы ее здесь приводить целиком. Отметим однако, что в последнее время внедрение компьютерных технологий в археологические исследования переходит на качественно иной этап, который можно охарактеризовать емким термином «интеграция». Об этом свидетельствует целый ряд появившихся в последнее время изданий, среди которых в первую очередь необходимо отметить серию сборников научных трудов, опубликованных в Новосибирске, где давно и плодотворно работает научная школа применения математических методов и компьютерных технологий в археологии (Проблемы реконструкции в археологии, 1985; Методические проблемы археологии Сибири, 1988; Методические проблемы реконструкций в археологии и палеоэкологии, 1989; Методы реконструкций в археологии, 1991; Методология и методика археологических реконструкций, 1994; Методы естественных наук в археологических реконструкциях, 1995 и др.).

Не остается без внимания указанное направление и в Институте археологии РАН, в научных трудах которого в последние годы представлен практически весь спектр применения современных информационных технологий в археологических исследованиях, начиная с создания баз данных и заканчивая обработкой изображений и компьютерным картографированием (Статистическая обработка погребальных памятников Азиатской Сарматии, 1994; Базы данных в археологии, 1995; Компьютеры в археологии, 1996 и др.).

Монография, которую Вы держите в руках, является одним из результатов исследований археологических памятников Алтая на основе применения математических

методов и компьютерных технологий как одного из направлений развития археологической школы, сложившейся в Алтайском государственном университете (далее — АГУ) (Владимиров, Колдаков, 1994; Владимиров, Степанова, 1994 и др.). В процессе исследования использовалось как стандартное, так и оригинальное программное обеспечение.

Эпоха раннего железного века на Алтае представлена большим количеством археологических памятников: курганных и грунтовых могильников, поселений, культовых мест. В середине 80-х гг. стало ясно, что традиционные схемы исторического развития, созданные в 50-е гг., не отражают в полной мере того разнообразия, которое предстает перед глазами археолога. После исследования кургана Аржан и публикации его материалов изменились все относящиеся к раннему железному веку степной и лесостепной полосы Евразии датировки — произошло их удешевление по крайней мере на 100 лет (Грязнов, 1980).

Интенсивные миграции и контакты древнего населения Алтая привели к появлению большого числа различных культурных традиций и в то же время способствовали возникновению переходных форм. В этих условиях очень трудно разобраться, где «чистые», а где смешанные памятники, какие группы населения являются автохтонными, а какие пришлыми, и вообще, сколько же разных групп населения представлено в археологическом материале, какие это группы, что означают различия между ними. В то же время материал поселений сильно отличается от материала могильников, и не всегда понятно, как провести их корректное сопоставление. В результате исследователями созданы различные культурно-исторические схемы развития, часто сильно отличающиеся друг от друга.

Целью нашего исследования, результаты которого частично опубликованы (Абдулганеев, Владимиров, 1991а,

1991б, 1994; Владимиров, Абдулганеев, 1992; Vladimirov, 1993а, 1993б, 1995), является классификация поселений раннего железного века степного, лесостепного и предгорного Алтая, определение основных культурных компонентов оставившего их населения, уточнение и дополнение существующей хронологической схемы.

К сожалению, в большинстве вышедших до сих пор работ, посвященных как отдельным памятникам, так и общим вопросам развития культур раннего железного века, основой для выводов служат исключительно погребальные комплексы. Поселенческие материалы привлекаются, как правило, только в качестве иллюстрации. В связи с этим мы попытались исследовать именно поселенческие материалы с точки зрения орнаментации керамики как важнейшего культурного индикатора.

Авторы ограничиваются рассмотрением памятников скифо-сакского круга 6–2 вв. до н.э. Такая датировка в настоящее время принята большинством исследователей. Именно к этому времени относится наибольшее количество известных и изученных памятников раннего железного века. Поселения бийского этапа большереченской культуры, а также кулайские памятники остались вне рамок изучения.

Вслед за В.А. Могильниковым и А.Б. Шамшиным (Могильников, 1986; Шамшин, 1988) мы понимаем под большереченской культурой культуру переходного времени, включающую бийский этап 6 в. до н.э. Для скифского периода нами принимается выделение трех культур: каменской, быстрианской и староалейской, а для гунно-сарматского времени — двух: кулайской и майминской.

Авторы хотели бы поблагодарить своих коллег — археологов Алтайского университета за разностороннюю помощь в работе на разных ее этапах. Мы признательны В.Б. Бородаеву, Г.Е. Иванову, Б.Х. Кадикову, А.А. Каза-

кову, С.М. Кирееву, Ю.Ф. Кирюшину, А.Л. Кунгурову, С.Ю. Лузину, А.А. Тишкину, А.Б. Шамшину, П.И. Шульге за возможность использования в исследовании их неопубликованных материалов. Особая благодарность Л.И. Бородкину, И.М. Гарсковой и всему коллективу Лаборатории исторической информатики Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова за возможность работы с оригинальными программными продуктами и исчерпывающие консультации по методике исследования. Отдельное спасибо Д.В. Колдакову, Н.Ю. Кунгуровой и И.Г. Силиной за помощь в подготовке книги к печати.

По независящим от авторов причинам в работе учтены материалы полевых исследований, проведенных до 1994 г. Публикации, появившиеся после 1995 г., учтены лишь частично.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
История изучения поселений	8
Поселения Алтая эпохи раннего железа	16
Методика исследования	31
Классификация поселений и анализ структуры признаков	42
Анализ структуры признаков методом главных компонент	43
Использование корреляционного и кластер-анализа для изучения структуры признаков	45
От структуры признаков к структуре объектов (метод главных компонент)	47
Исследование структуры объектов методом кластер-анализа	49
Анализ структуры объектов методом нечеткой классификации	54
Культурно-хронологическая характеристика поселений Алтая	60
Заключение	70
Литература	73
Иллюстрации	90

*Михаил Тимофеевич Абдулганеев,
Владимир Николаевич Владимиров*

ТИПОЛОГИЯ ПОСЕЛЕНИЙ АЛТАЯ
6–2 ВВ. ДО Н.Э.

Монография

Публикуется в авторской редакции
Технический редактор Д. Колдаков

Сдано в набор 1.09.1997. Подписано к печати 3.11.1997.

Формат 84×108/32. Бумага офсетная № 1.

Печать офсетная. Гарнитура Dutch. Уч. изд. л. 7.

Тираж 300. Заказ 532.

Типография издательства
Алтайского государственного университета:
г. Барнаул, Димитрова, 66.