

Г.Г. Сахьянов
(Новосибирск, Новосибирский государственный университет)
Вооружение населения долины р. Ус

Оружие играло всегда большую роль в жизни человека. Важность его время от времени менялась – у каждого народа по-своему. Но особенно оно было значимым для кочевников. Особых прорывов в развитии оружейного комплекса достигли народы степного пояса Центральной Азии, чей звёздный час нельзя представить без их вооружения. Наряду с хорошо исследованными историко-культурными регионами и отдельными археологическими микрорайонами существуют практически неисследованные территории, информация о кото-

ных только начинает вводиться в научный оборот. Одной из таких территорий является долина реки Ус, правого притока Енисея.

Имеющиеся исторические данные позволяют датировать пребывание кыргызов в этом регионе, начиная с IX в. н.э. В то же время нельзя исключить того, что долина была заселена и до прихода кыргызов, но археологических источников, позволяющих судить об этом не много.

Единственный полностью раскопанный могильник на этой территории – Мутная-І. Он представляет собой компактный комплекс курганов, сгруппированных в цепочки по 3 – 6 объектов, которые ориентированы по линии ЮЗ – СВ. Курганы округлой и подквадратной формы, диаметр 3 – 4 м., высота сложенных из крупных плит стенок составляет 0,3 – 1 м. Погребения совершённые по обряду трупосожжения, помещены в небольшие ямки глубиной 0,3 – 0,4 м. Рядом с курганами обнаружены впускные безынвентарные погребения, совершённые также по обряду трупосожжения (Митько, 1991, с. 76).

Наиболее часто встречающимися находками погребального инвентаря являются остатки вооружения. Оно представлено наконечниками стрел (22 шт.), остатками защитного доспеха (3 пластины) и колчанными крюками (2 шт.). При проведении классификации за основу была принята система, разработанная Ю.С. Худяковым, на основе анализа вооружения кочевых народов Южной Сибири и Центральной Азии (Худяков, 1980, с. 79).

Среди наконечников преобладают плоские – 13 шт., из них 6 томаров, 5 боеголовковых и 2 асимметрично-ромбических. Другими распространёнными наконечниками являются четырёхгранные – 5 шт., из которых 4 боеголовковых, а другой имеет особенности, которые выделяют его из общего ряда. Также есть один трёхлопастной, один трёхгранный-трёхлопастной, один круглый и один четырёхлопастной, который не отражён в классификации Ю.С. Худякова.

Из всего количества наконечников стоит выделить 4 экземпляра, которые следует отнести к разряду нетипичных. Самым интересным из них является четырёхлопастной наконечник. Его длина – 12,2 см. большую ее часть составляют шейка и насад. Поскольку он имеет ярко выраженную боеголовку, помещённую на длинной шейке, возможно, его отнести к боеголовковым. Это позволяет признать его четырёхлопастным боеголовковым.

Следующие наконечники стоит отнести к группе четырёхгранных, но они также имеют отличия, обращающие на них внимание. Один из них имеет ярко выраженную удлинённую боеголовку, что его отнести к боеголовковому типу, но вогнутые плечики и форма соединения боеголовки и шейки довольно необычны. Ещё один наконечник можно отнести к удлинённо-треугольному типу. Границы его имеют необычную форму, схожую с четырёхлопастным наконечником, описанным выше. Следующий наконечник примечателен тем, что он имеет простую форму, которая позволяет отнести его к асимметрично-ромбическому типу наконечников. Но особенностью этого наконечника является наличие двух небольших шипов на поверхности граней. Шипы, по-видимому, предназначались для того, чтобы затруднить извлечение стрелы из тела поражённого противника.

Защитное вооружение представлено четырьмя пластинами от панциря, по которым можно предположить, что его можно отнести к защитному доспеху чешуйчатого типа, который был достаточно гибок и прочен, но тяжёлым. Из этих пластинок наиболее хорошо сохранившаяся пластинка весит 4,030 гр. и имеет размеры 5,3x2,3 см, но имеющихся экземпляров недостаточно, чтобы провести полную реконструкцию защитного доспеха.

В целом вооружение населения долины р. Ус имеет типологическое сходство с соответствующими оружейными комплексами енисейских кыргызов, археологические памятники которых хорошо известны как в Туве, так и в Минусинской котловине. Особенно много общих типов встречается среди наконечников стрел, что позволяет, наряду с анализом погребальной обрядности, идентифицировать средневековое население долины р. Ус, известное по письменным источникам, как «серебрянные усинцы», с енисейскими кыргызами.

Научный руководитель – д.и.н. Ю.С. Худяков Ю.С., О.А. Митько