

*Т.Н. Смагулов*

*(Павлодар, Областной историко-краеведческий музей)*

### **Археологические исследования в Железинском районе Павлодарской области**

Железинский район занимает северо-восточную часть лесостепного правобережья Павлодарского Прииртышья, находясь на стыке с Омской и Новосибирской областями Российской Федерации.

Начало археологическим исследованиям в Железинском районе было положено Н. Коншиным, который зафиксировал на территории района несколько курганных могильников, о чем и сообщил в 1903 году в Записках Семипалатинского подотдела Западно-Сибирского отделения Русского географического общества (Арх. карта Казахстана 1960, с. 46).

Научное изучение памятников археологии этого края, как и Павлодарской области в целом началось лишь в середине 50-х годов XX века. До этого, имеются лишь разрозненные сведения о случайных археологических находках, из которых наибольший интерес представляет найденное в 1937 году у села Башмачное разрушенное погребение и обнаруженный в 1955 году жителями села Железинка неолитический могильник (Агеева Е.И., Максимова А.Г., 1959, с. 35), остающийся и по сей день уникальным для Казахстана памятником. В том же 1955 году на территории области ведёт работу экспедиция ИИАЭ АН Казахстана под руководством Е.И. Агеевой. Итогом работы экспедиции в Железинском районе явилось выявление более двух десятков курганных могильников, сведения о которых вошли в изданную 1960 году Археологическую карту Казахстана.

В 1969 году у села Новокузьминка Железинского района экспедицией кафедры археологии МГУ под руководством Л.А. Чалой исследуются обнаруженные местными жителями стоянки неолита-энеолита Пеньки-1, 2 (Чалая Л.А., 1972, с. 163), относящиеся к ямочно-гребенчатой культурной общности.

В 1984 году разведочный отряд Северо-Казахстанской археологической экспедиции проводит на севере Павлодарской области вторичное обследование открытых на территории района в 1955 г. памятников (Зайберт В.Ф. и др., 1985, с. 109).

Не проводившаяся с 50-х годов работа по выявлению в Железинском районе новых памятников археологии возобновляется в 1991 году совместным отрядом экспедиций Павлодарского и Карагандинского музеев под руководством В.К. Мерца и А.А. Ткачёва. В ходе планомерных исследований на территории района подвергнутого в годы целины тотальной распашке, было выявлено и картографировано свыше 30 курганных могильников, обнаружено и изучено средневековое погребение у села Береговое (Мерц В.К., Ткачёв А.А., 1992, с.30).

Продолжить эти исследования удалось только в 1999 году. Тогда В.К. Мерцем при участии автора было открыто ещё около 20 новых памятников, представленных курганными могильниками и ранее не фиксировавшимися поселениями и местонахождениями эпохи бронзы. А также были обследованы уже известные памятники и получен новый интересный материал из числа случайных находок (Мерц В.К., 1999, с.7).

В 2000 году Железинским отрядом Павлодарской археологической экспедиции под руководством автора выявлено ещё 12 новых объектов, особый интерес среди которых представляют: местонахождение эпохи камня, находящееся на территории села Железинка, многослойное поселение Вторы-3 и поселение периода ранней бронзы у озера Анциферово, материалы которых оригинальны для Павлодарской области. Интересно и поселение с материалами кротовского типа открытое автором у поселка Пятирыжск. Все перечисленные памятники являются аварийными и нуждаются в охранных исследованиях.

Кроме мероприятий по выявлению новых памятников, нами были начаты охранно-поисковые работы на ранее не изучавшемся местонахождении Железинского неолитического могильника. В настоящее время значительная часть местонахождения, находящегося на территории села Железинка уже утрачена. Скорое уничтожение под влиянием природного и антропогенного факторов грозит и оставшейся территории могильника. На исследованном нами в 2000 году небольшом участке площадью около 50 кв.м. новых неолитических погребений не обнаружено, но выявлено 2 неизвестных ранее культурных слоя, датируемых предварительно эпохой бронзы и средневековья. Это ставит местонахождение могильника в разряд многослойных памятников, повышает его научную, культурную ценность и необходимость его дальнейшего изучения. Кроме работ на местонахождении неолитического могильника, отрядом производились и охранные раскопки многослойного поселения Вторы-3. Обнаруженного автором в 5 км юго-западнее села Железинка на краю надпойменной террасы р. Иртыш в урочище называемом местными жителями Вторы. Край террасы, к которому приурочен объект разрушается эрозией. Кроме того, значительный ущерб сохранности памятника был нанесен лесонасаждениями и заброшенной ныне пашней.

Не потревоженная поверхность памятника хорошо задернована и покрыта луговой растительностью. На разрушающемся краю террасы был заложен небольшой раскоп площадью около 30 кв.м. В раскопе выявлена следующая стратиграфия.

1. Верхний почвенный горизонт расположенный под 5-сантиметровым слоем дернины, сложен из темно-желтой супеси толщиной 10-15 см.

2. Горизонт образован слоем гумуса толщиной 8-12 см и содержит артефакты 1 культурного слоя.

3. Горизонт представлен темно-серой супесью мощностью 15-20 см.

4. Горизонт образован слоем гумуса на глубине 50-55 см. В его верхней части, чуть темнее по сравнению со средней, окрашенной части на контакте с предыдущим горизонтом залегают материалы 2 культурного слоя. В средней части горизонта сосредоточены артефакты 3 культурного слоя.

5. Горизонт слагает темно-желтая суглинистая почва с языками гумуса и карбонатными вкраплениями толщиной 15-20 см. Ее в свою очередь, подстилает желтый крупнозернистый карбонатизированный материковый песок.

Обнаруженные в 2 горизонте материалы 1 культурного слоя представлены фрагментами керамики и небольшим количеством обломков костей животных.

Керамический материал характеризуется хорошо обожженными плотной фактуры черепками коричневого цвета и примесью песка в рецептуре теста. На внутренних и внешних сторонах фрагментов заметны следы заглаживания пучком травы, на многих, сохранились следы нагара. Коллекция керамики насчитывает 320 фрагментов, из них орнаментировано всего 30: 17 фрагментов шеек, 6 фрагментов тулова и 7 венчиков (рис. 1).

Судя по имеющимся фрагментам изготавливавшиеся в ленточной технике сосуды были круглодонными, баночной формы. Слегка отогнутые во внутреннюю сторону венчики сосудов, по срезу орнаментировались косо поставленной двухзубой гребенкой (рис. 1.1). По внешнему борту они украшались горизонтальными рядами ямочных вдавлений. Такими же вдавлениями, расположенными рядами и хаотично, украшались тулово и донце. Конфигурация вдавлений варьирует от округлых и каплевидных, до подтреугольных и аморфных.

Аналогии обнаруженной керамике, мы находим в позднесредневековых материалах Вознесенского городища и могильника Малый Чуланкуль-1, относимых исследователями к древностям барабинских татар (Молодин В.И. и др., 1990, с. 16-31).

Материалы 2 культурного слоя представлены фрагментами керамики и обломками трубчатых костей животных. Керамика характеризуется грубыми преимущественно толстостенными фрагментами с рыхлой структурой и слабым обжигом. Цвет фрагментов се-

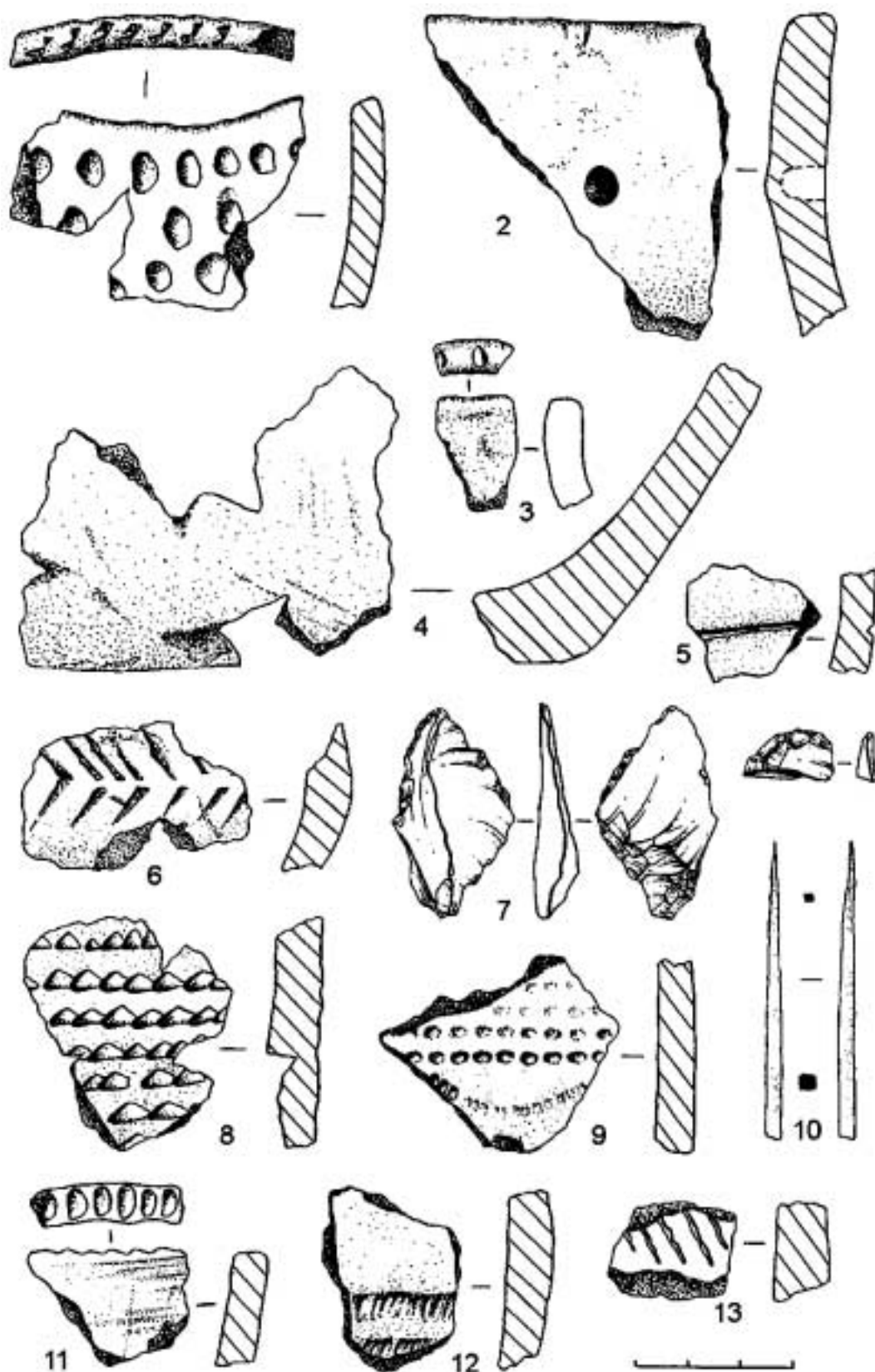


Рис. 1

рый, коричневый и черный. В тесте присутствуют шамот, песок, имеются следы сгоревшей органики. Техника изготовления сосудов – ленточный налеп. Обработка поверхности производилась щепкой и возможно мокрой тканью. Внешние стороны фрагментов обработаны гораздо тщательнее, чем внутренние. Судя по реконструированным частям, сосуды были плоскостонными горшковидной формы (рис. 1.2,4).

Венчики сосудов (рис. 1.2-3) отогнуты наружу, по срезу венчиков тонкостенных сосудов (рис. 1.3) имеются насечки. Чуть вогнутые, плавно переходящие в тулово шейки орнаментировались рядом ямочных вдавлений выполненных палочкой с округлым торцом (рис. 1.2). Слегка раздутое суживающееся ко дну тулово редко украшалось, так как из более чем 200 фрагментов тулова, орнаментировано всего лишь 6.

Четыре фрагмента, принадлежащих одному сосуду, украшены резной линией (рис. 1.5), остальные 2 горизонтальной елочкой, выполненной поставленными под углом насечками (рис. 1.6).

Недостаточная выразительность керамики не позволяет пока сделать какие-либо конкретные выводы о культурно-хронологической принадлежности 2 слоя. Определенное сходство в технологии изготовления, форме и орнаментации сосудов прослеживается как с керамикой саргатской культуры в ареал которой, входило лесостепное Прииртышье, так и с керамикой раннесредневековых могильников Павлодарского Прииртышья и Барабы.

В ходе расчистки самого раннего 3 культурного слоя, встречены прокалы, обломки костей животных, фрагменты керамики и орудия труда. Найденный производственный инвентарь представлен обломком скребка и отщепом с ретушью (рис. 1.7-8) для изготовления которых применялись желтая яшма и кремнь, обломками бронзового четырехгранного шила (рис. 1.11) и шаровидного каменного предмета типа булавы, со следами сверления и абразивами из песчаника.

В слое найдено несколько десятков фрагментов керамики, коричневого оттенка, имеющих в изломе черный цвет. В рецептуре теста заметно присутствие шамота и песка. Для изготовления сосудов применялась техника ручной ленточной лепки, внешние и внутренние стороны фрагментов хорошо заглажены.

Среди обнаруженных фрагментов венчиков, для изучения пригоден всего один. Он слегка отогнут во внутрь, по срезу орнаментирован поперечными вдавлениями, придающими краю венчика волнообразный вид (рис. 1.12). Фрагменты тулова сосудов украшены параллельными горизонтальными рядами взаимопроникающих треугольников (рис. 1.9), горизонтальными и волнистыми рядами гребенки (рис. 1.10), отступающей лопаточки (рис. 1.13), а также линиями выполненными протягиванием лопаточки (рис. 1.14). Есть и фрагменты украшенные желобками и проташенной гребенкой.

Подобные орнаментальные приемы характерны для периода доандроновской бронзы в памятниках самусьской культурной общности. В Прииртышье наиболее близкие аналогии им, мы находим, в керамическом комплексе поселения Черноозерье-6 и предварительно относим к кругу памятников среднеиртышского варианта самусьской культурной общности (Косарев М.Ф., 1981, с. 91).

Материалы обнаруженные в 1 и 3 культурных слоях поселения Вторы-3, не оригинальны для казахстанского Прииртышья, они известны в материалах поселений Шауке 1 и 3 у с. Павлодарского, но они также еще не введены в научный оборот. Последующее изучение памятника позволит уточнить пока что предварительные выводы о его культурной и хронологической принадлежности.

В целом, общие итоги, проведенных на территории района за последние полвека исследований показывают, что лесостепная зона Павлодарской области с эпохи неолита до позднего средневековья являлась южной периферией Западно-Сибирских археологических культур, носители которых, непосредственно контактировали с носителями археологиче-

ских культур степного Прииртышья. О чем имеется немало свидетельств, заслуживающих отдельного рассмотрения.

Дальнейшее изучение этого, слабо исследованного района Павлодарской области позволит расширить источниковую базу по археологии Среднего Прииртышья. А также может казахстанским и сибирским археологам продвинуться вперед в решении сложных и мало изученных проблем хозяйственных, культурных и этнических связей степного и лесостепного Прииртышья.

*Научный руководитель – В.К. Мерц.*