

Е.А. Попова

(Владивосток, Дальневосточный государственный университет)

**Суворовская группа памятников Восточного Приморья эпохи бронзы
(по материалам керамических комплексов)**

Район Приморья является ключевым для изучения древней истории всего дальневосточного региона. В рамках территории Приморья можно выделить локальные районы развития культур первобытной эпохи: Южное Приморье, Северное, Западное и Восточное Приморье. Целью данной работы является определение места многослойных памятников Суворово-VI и VIII в кругу известных археологических культур Восточного Приморья, акцентируя внимание на изучение керамических комплексов этих памятников.

Суворово-VI. Памятник раскапывался в течение 1990-93, 1996 годов А.А. Крупянко. За время работ на памятнике отрядом лаборатории археологии НИЧ ДВГУ вскрыта площадь 280 кв. м., в результате чего получено около 10,5 тыс. находок, которые четко разделяются на два разновременных комплекса.

Нижний комплекс представлен набором изделий, характерных для стоянок верхнепалеолитической устиновской археологической индустрии. (Крупянко А.А., Яншина О.В., 1991, с.68).

Верхний комплекс Суворово-VI интерпретирован на сегодняшний день Крупянко А.А. и Яншиной О.В. как памятник эпохи бронзы. (Крупянко А.А., Верховская Н.Б., 1996, с. 266). Получены даты 2960±90, 2935±50, 2320±55.

Ранее ставился вопрос о разделении керамического комплекса на две группы с вероятным отнесением части материала с архаичными чертами к эпохе неолита (Крупянко А.А., Яншина О.В., 1993, с.68).

Поднималась проблема культурной принадлежности верхнего комплекса Суворово-VI, в результате чего он был отнесен к Лидовской культуре, но тщательное исследование керамического материала как археологического источника, одной из ведущих категорий находок, имеющей высокую информативность для культурной систематизации этих памятников, позволяет нам вернуться к ранее поднятой проблеме и предложить её решение с помощью следующих задач:

- рассмотреть, проанализировать, систематизировать технику и технологию, морфологию и декор керамических изделий;

- сопоставить выявленные признаки с признаками известных памятников Восточного Приморья эпохи бронзы.

Рассмотрев, проанализировав и систематизировав технику и технологию, морфологию и декор керамических изделий, мы составили таблицу

« Сравнительная характеристика керамики верхнего комплекса Суворово-VI .

Формовочная масса: 1. А.А. Крупянко и О.В. Яншина с помощью петрографического анализа установили, что формовочная масса состоит из двух фракций: собственно глинистого сырья – цемента и непластичной примеси песка. 2. По данным визуального наблюдения и бинокулярного анализа мы можем говорить о примеси песка в тесте.

Формовка: 1. Согласно А.А. Крупянко и О.В. Яншиной, формы посуды и способы её формовки не восстанавливаются. По данным визуального наблюдения можно говорить о кольцевом ленточном налепе. 2. По принципу структуры. Наличие или отсутствие горловины. Семь фрагментов венчиков из 22 с наличием горловины. 3. Форма венчика и шейки. Венчики со скошенным, реже с приостренным краем, есть фрагмент венчика с краем, который воронкообразно отогнут наружу, фрагмент горловины сосуда с воротничковым венчиком. 4. Форма дна. Можно отметить два типа профилировки донной части: а) тулово плавно переходит в дно; б) в нижней части тулова имеется уступ, равный толщине дна.

Обработка поверхности: согласно исследованию, проведенному А.А. Крупянко и О.В. Яншиной техника обработки поверхности керамики примитивна. Основная масса черепков имеет неровную, нелощеную поверхность. Визуально на некоторых черепках на внутренней и внешней сторон фиксируется тонкий слой неокрашенной обмазки.

Обжиг: обжигалась данная керамика в костровых условиях в окислительной среде: все черепки имеют коричневую с буроватым оттенком окраску, поверхность покрыта темными пятнами. Для излома в большинстве случаев характерна неширокая серо-коричневая и серая полоса – свидетельство неполного окисления. Температура обжига суворовской керамики не превышала 500°C (Крупянко А.А., Яншина О.В., 1993, с.71). Декор: 1. Зона декора: 99% орнамента на венчике и один фрагмент стенки сосуда с орнаментом. 2. Техника декора: прочерченные линии и подковки. 3. Мотивы, элементы: поясные линии и подковки. 4. 10-15% орнаментированных фрагментов керамики от общей массы.

Работая над второй задачей использования, мы обратились к сравнению и сопоставлению верхнего комплекса Суворово-VI с хронологически и территориально близкими (как мы предполагаем) памятниками Лидовка-I и Благодатное-III.

В результате нашего исследования мы пришли к выводу, что рассматриваемый керамический комплекс может быть отнесен к эпохе бронзы Приморья. Но наши исследования позволили выявить ряд моментов, подчеркивающих своеобразие рассматриваемого комплекса, что может указывать на локальный или стадийный характер данного памятника в контексте Лидовской археологической культуры (Попова Е.А., 1998, с. 65).

Суворово-VIII. Во время полевого сезона 1998 г. комплексной экспедицией Института археологии и этнографии СОРАН и Дальневосточного государственного университета были продолжены археологические изыскания в долине реки Зеркальной (Восточное Приморье). Впервые стационарно изучалось местонахождение Суворово-VIII.

В 1998 году была раскопана площадь 20 кв. м. Получена коллекция из 1039 артефактов, которая состоит из керамического материала (820), изделий из камня (20) и отходов каменного производства (196). Остатки каких-либо конструкций не выявлены. Морфотипологи-

ческие особенности описанной коллекции позволяют относить ее к эпохе бронзы Приморья (Крупянка А.А., Попова Е.А., Шабаета Т.В., 1998, с. 135).

В 1999 году раскопки этого памятника были продолжены. Раскопана площадь 21 кв. м. Получена коллекция из 1325 артефактов, которая состоит из керамического материала (1095), изделий из камня (25) и отходов каменного производства (105). Коллекция 2000 года с раскопанной площади 40 кв. м. состоит из керамического материала (1158), изделий из камня (64) и отходов каменного производства (301). В результате исследований 2000 г. были получены даты 2335 – 2560).

В 1999 году нами был проведен сравнительный анализ керамической коллекции памятников Суворово-VI и VIII по признакам технологии, морфологии и декора. В результате исследования сделано заключение о значительной степени сходства керамических традиций Суворово-VI и VIII.

Следующий этап нашей работы заключался в сопоставлении памятников Суворово-VI и VIII с другими памятниками Восточного Приморья эпохи бронзы для более четкого определения их места в культурной систематизации археологических памятников.

Первоначально коллекция памятников Суворово-VI и VIII была отнесена к Лидовской археологической культуре. Однако более детальный анализ показал, что комплексы Суворово-VI и VIII заметно отличаются от материалов памятников названной культуры, однозначно выбиваясь из ее контекста. Мы попытаемся доказать эту позицию ниже по результатам сравнения признаков керамики Суворово-VI, VIII и памятников Лидовка I и Благодатное-III. Технология формовочной массы. Для керамического комплекса поселения Лидовка лидовской культуры характерно существование в рамках одной гончарной традиции двух рецептурных схем формовочной массы: «глина + органический отошитель (раковина, моллюск)» и «глина + минеральный отошитель (шамот, песок)» (Жушиховская И.С., 1996, с. 32). В керамике суворовской группы визуально не фиксируются в качестве отошителя раковина и шамот. 2.Формовка. По принципу структуры, наличие или отсутствие горловины. Следует отметить, что керамический материал сравниваемых между собой памятников имеет одинаковый структурный состав. Форма венчиков: характернейшей чертой лидовской керамики является оформление устьев сосудов наlepным валиком, рельефно нависающим над стенкой. Суворовские венчики либо плоские с внешней стороны, либо слабовыпуклые. Обработка поверхности. На суворовской керамике фиксируется отсутствие приёма лощения, в то время, как на керамике Лидовки лощение – серийный признак. Обжиг. Температурный режим обжига 700-750°C. Декор. Для лидовской керамической традиции характерна строгая связь зональности орнамента и формы сосуда. Так, амфоровидные сосуды орнаментировались по плечикам и стыку горловины с туловам, а слабопрофилированные сосуды – только в зоне венчика. Ничего подобного не находим в суворовской керамике.

Заострение внимания на специфике суворовских находок не означает, что мы не видим в них никаких элементов сходства с лидовскими. Напротив, такое сходство существует, но оно прослеживается по наиболее общим признакам, которые, на наш взгляд, имеют стадийный характер: структурный состав форм сосудов и температурный режим обжига – 700-750°C;

Но этого не достаточно для того, чтобы говорить о культурной связи памятников. Следует сделать акцент на культурнозначимых признаках: контур и пропорции сосудов, которые предстоит проверить в ходе дальнейшей работы.

Для получения дополнительной информации о технико-технологическом процессе будут проведены петрографический анализ, анализы на водопоглощение и водопроницаемость.

В заключение отметим, что наши выводы о самостоятельном значении комплексов типов Суворово VI и VIII в общей картине культурного развития Приморья в эпоху палеометалла носят предварительный характер и соответствуют определенному этапу изучения проблемы. Дальнейшие исследования могут подтвердить или опровергнуть их.

*Научный руководитель – к.и.н. А.А. Крупяно
Консультант – д.и.н. И.С. Жущиховская*