

А.Л. Заика, Т.А. Ключников

(Красноярск, Красноярский государственный педагогический университет)

**Древнейшие изображения в наскальном искусстве Нижнего Приангарья
(по материалам работ 2000 года)**

Начиная с 1994 года сотрудниками Красноярского государственного педагогического университета, ведутся планомерные работы по изучению петроглифов в нижнем течении реки Ангары. В августе-сентябре 2000 года отрядом лаборатории археологии КГПУ при финансовой поддержке РФФИ (гранты № 98-06-80237, 00-06-88019) были выявлены новые местонахождения с петроглифами, уточнены данные о ранее известных памятниках наскального искусства на участке реки от устья до створа Богучанской ГЭС.

В этом же году в сентябре-октябре совместный отряд Красноярского государственного педагогического университета и Центра по охране памятников истории и культуры Управления культуры администрации Красноярского края проводил археологические исследования в долине р. Бирюсы (составляющая левобережной гидросистемы бассейна р. Ангары) на участке Почет-Кайтым.

В результате исследований был выявлен большой комплекс наскальных изображений копытных животных сравнительно раннего возраста.

Писаница «Средний Брат» Обнаружена в 2000 году, находится на левом берегу р. Бирюсы напротив порога «Средний Брат», в 72 километрах выше по течению устья реки. Петроглифы выявлены на вертикальной поверхности большого базальтового валуна, обращенной к реке (на север). Зафиксированы фрагменты контурных изображений крупных лосей, выполненные путем выбивки с последующей шлифовкой. Ориентированы животные в правую сторону, вниз по течению реки (на запад).

Писаница «Нижний Брат» В 2000 году при обследовании местонахождения было выявлено 7 вертикальных плоскостей с изображениями, что значительно расширило границы памятника.

Петроглифы находятся на левом берегу р. Бирюсы, в 10 км к северо-востоку от деревни Кайтым, напротив нижней границы порога «Нижний Брат» (70 км от устья). На поверхности ступенчатых скальных выходов базальта, обращенных к реке (на север и северо-запад) обнаружены изображения лосей и чашевидные углубления. Выполнены рисунки путем выбивки с последующей шлифовкой. Интерес представляет фигура лося (лосихи), выполненная на горизонтальной плоскости. Контур фигуры выполнен двойным желобком. У животного массивное туловище подчетырехугольной формы, хорошо шлифован характерный горб и отвисший живот. Голова на короткой шее вытянута вперед, вниз по течению реки, немного опущена вниз. Показана развилка коротких ушей и двойным желобком – подшейная кисть. Внутри контура фигуры прямой линией обозначена «линия жизни», оканчивающаяся приостренным овалом – «сердцем» (рис. 1. –1).

Петроглиф Мурожный камень-4 Обнаружен в 2000 г. Находится на правом берегу р. Ангары, в 450 м ниже устья р. Малой Мурожной и представляет собой массивный валун диабазы, расположенный в 6 м от берега, на высоте 1,1 м от уреза воды. Высота валуна 1,6 м, ширина 2 м, длина более 3 м. Вследствие длительного подпорного давления воды и льда, валун по диагонали раскололся, верхняя часть на 0,5 м сдвинулась вниз по течению и заглубилась в грунт, проламывая и сминая более хрупкие выходы сланца. При его обнаружении, максимальная высота его составляла около 1 м. Наше внимание привлекли многочисленные чашевидные углубления (более 300 лунок диаметром 2-6 см и глубиной 0,2-0,4 см) на верхней и боковых гранях валуна, а также фрагменты линий, уходящих вглубь, что заставило произвести выборку грунта по периметру валуна до его основания. В результате работ на боковых гранях кроме чашевидных углублений были зафиксированы контурные реалистические фигуры лосей, выполненные путем выбивки с последующей шлифовкой.

Писаница Мурский порог. На писанице, где в 1999 г. было обнаружено две плоскости с петроглифами (Макулов, 1999) при более детальном обследовании местонахождения в 2000 г. было выявлено 12 плоскостей с рисунками. Изображения выполнены путем выбивки (в ряде случаев – с последующей шлифовкой и промазыванием охрой) и нанесены красной охрой.

Относительная архаичность рисунков установлена на основе ряда методических принципов применявшихся для определения возраста рисунков.

Во-первых, мы учитывали особенности топографии памятников, прежде всего удаленность от реки и высоту над урезом воды. По мнению ряда исследователей, чем ближе расположены рисунки к воде, тем они древнее и, наоборот, чем плоскости дальше от реки, и выше, тем они моложе (О.С. Советова, Е.А. Миклашевич, 1999, с. 69). Все вышеприведенные памятники находятся часто в непосредственной близости от воды, что дает нам определенные аргументы в пользу древнего возраста данных рисунков.

Во-вторых, учитывались техника выполнения и сюжет рисунков. В эпоху неолита ведущим сюжетом в наскальном искусстве Нижней Ангары является лось. Среди приведенных нами здесь рисунков образ сохатого также занимает доминирующие позиции. Изображения выполнены путем выбивки по контуру с последующей шлифовкой, иногда встречаются следы красной охры по контуру фигуры. Большинство данных признаков отмечал А.П. Окладников на других памятниках Ангары и относил подобные изображения к эпохе неолита (Окладников, 1966).

В-третьих, мы учитывали уровень сохранности рисунков (данный метод не всегда может быть достаточным основанием для датировки, но в сочетании с другими методами определения хронологии дает определенные положительные результаты). Необходимо отметить, что рисунки вследствие длительного воздействия внешней среды слабо просматриваются на поверхности скалы и с трудом поддаются контактному копированию, даже на микалентную бумагу. Многие изображения были нами выявлены при искусственном боко-

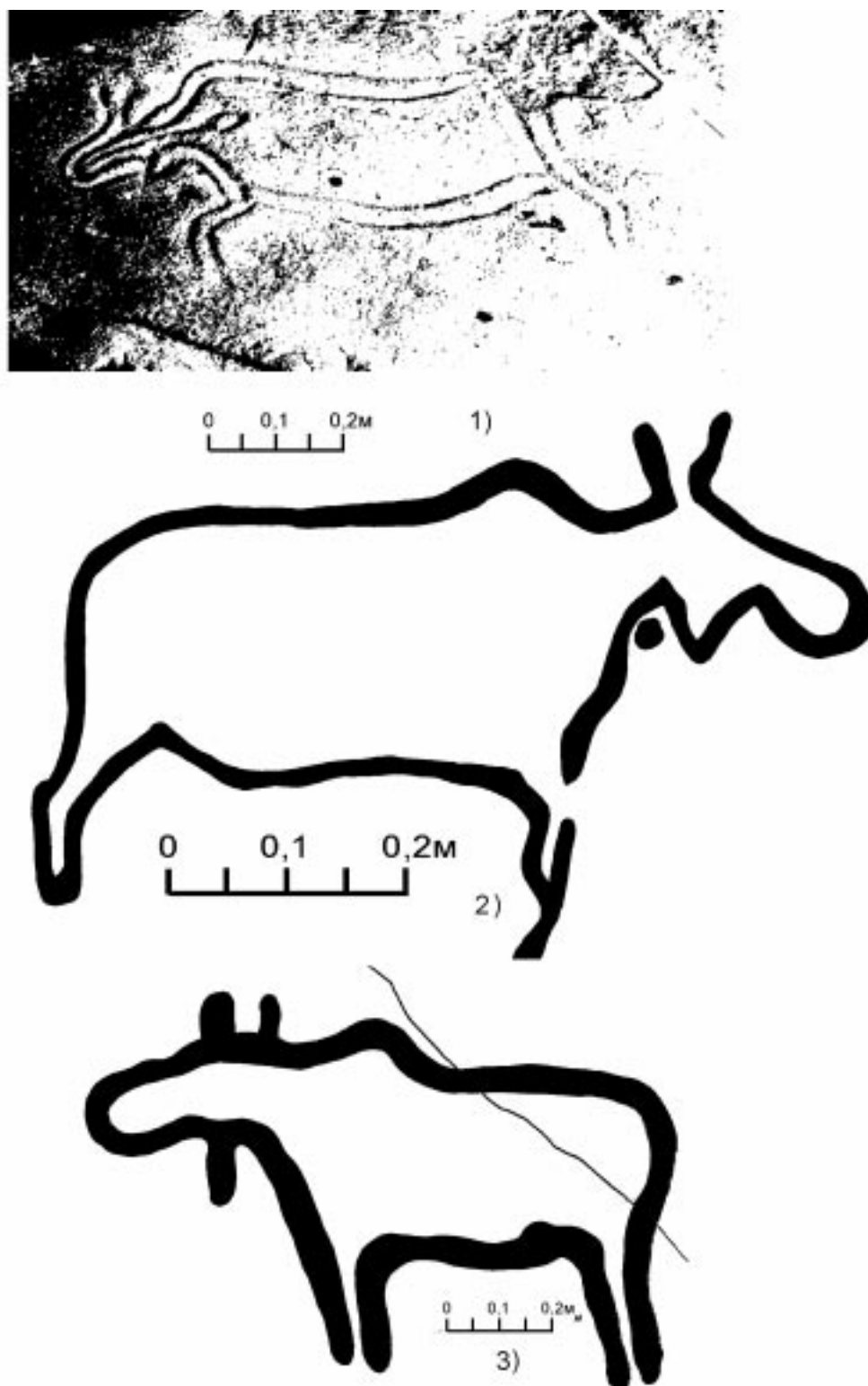


Рис. 1. Изображения лосей на писаницах Нижнего Приангарья:
1) Писаница Нижний Брат;
2-3) Петроглиф Мурожный Камень.

вом освещении (рис. 1. –1), что свидетельствует об их относительной архаичности на фоне более «контрастных» изображений поздних периодов.

В-четвертых, нами был проведен стилистический анализ рисунков и их соотнесение с датированными петроглифами сопредельных территорий (Южной и Западной Сибири, Прибайкалья и Якутии). Изображения животных выполнены в реалистичной манере. Фигуры животных переданы в динамике – возможно лоси идут либо плывут по воде, в большинстве своем соответствуют фигурам первого типа (Ключников, Заика, 2000, с. 137 – 139).

К числу основных стилистических особенностей изображений сохатых относятся также трактовка подшейной кисти и морды зверя. Во всех вышеприведенных случаях, лоси имеют параболоидную форму головы, что является определенным показателем архаичности рисунков (Окладников, 1966, Кочмар, 1994).

Трактовка подшейной кисти почти во всех выявленных изображениях идентична: подшейный клочок волос, в котором по преданиям многих сибирских народов живет душа лося, изображен контурно и имеет подтреугольную форму (рис. 1. –1-2). Единственное исключение представляет фигура сохатого на местонахождении Мурожный камень-4 (рис. 1. –3). Данная фигура расположена несколько обособлено значительно отличается от всех остальных изображений сохатых, прежде всего, это – статичный, реалистичный образ с характерной параболоидной мордой, но подшейная серьга показана условно одной вертикальной линией. Подобные изображения лосей в Нижнем Приангарье пока не встречаются, однако имеются определенные аналогии в наскальном искусстве Якутии. Там подобные изображения датируются эпохой неолита (Кочмар, 1994, с. 135). По нашему мнению данный рисунок можно датировать в более широких рамках – от неолита до эпохи бронзы т.к. подобные фигуры относятся нами к третьему типу изображений животных (Ключников, Заика, 2000, с. 137-139).

Итак, рассмотрев все выше приведенные факты, используя основные принципы и методы датировки наскальных изображений (топографию памятников, манеру исполнения рисунков, уровень сохранности, сюжетный и стилистический анализ, сопоставление с уже известными памятниками наскального искусства), можно сделать предварительные выводы: наиболее архаичные изображения сохатых на писаницах «Средний Брат», «Нижний Брат», «Мурский порог», и Мурожный камень-4, к настоящему времени являются наиболее архаичными в петроглифах Нижней Ангары и относятся к эпохе неолита.