

*А.И. Симухин*

*(Улан-Удэ, Восточно-Сибирская государственная академия культуры и искусств)*

**Каштак – многослойный памятник Прибайкалья: материалы исследования 2000 г.**

Геоархеологический объект Каштак расположен в юго-восточном Прибайкалье, в нижнем течении р.Селенги, на левом и правом приустьевых мысах ручья Кашта – правого притока р.Селенги. Культурные горизонты приурочены к покровным отложениям второй надпойменной селенгинской террасы. Объект в геоархеологическом отношении представлен двумя типами (стратифицированный и экспонированный). Площадь распространения археологического материала в результате техногенного воздействия (строительство и эксплуатация автотрассы Турунтаево – Покровка) – более 500 кв. м.

Местонахождение было открыто Окладниковым А.П. в 1948 г. и классифицировано как палеолитическое, осматривалось в 1989 г. Ташаком В.И. (Лбова Л.В., Хамзина Е.А., 1999, с.145), в 2000 г. исследовалось археологическим отрядом музея БНЦ СО РАН (Лбова Л.В.)

Работами 2000 г. на бровке террасы был заложен раскоп площадью 4 кв. м., в результате чего было выявлено 4 культурных горизонта. Стратиграфическая ситуация представляет собой следующее:

1. Дерн и поддерновая супесь мощностью 5-7 см
2. Ярko каштановая, сильногумусированная плотная супесь (1 к.г.) – 12-15 см

3. Серая среднегумусированная супесь, в подошве карманообразная, пронизана корнями растений (2 к.г.) – 20-30см

4. Мелкозернистый, пылеватый песок, очевидно эолового происхождения, с включениями буроватых линз плотного материала. В нижней части слоя располагается 3 культурный горизонт, уровень обитания представлен бурым уплотненным прослоем мощностью от 5 до 17 см. Общая мощность слоя – 65-70 см.

5. Желтовато-серый мелкозернистый, слегка заглиненный песок, в подошве слабогумусированная серая лента, с углем и артефактами – 4 культурный горизонт. Верхняя граница неясная. Слой пронизан корнями деревьев и кротовинами. Мощность слоя – 30-37см.

6. Светло-серые, белесоватые лессовидные суглинки, при высыхании пылеватые, карбонатизированные. Карбонатизация представлена как отдельными точками довольно высокой плотности, так и сплошной зоной. В средней части наблюдается темно-серый слабогумусированный горизонт горизонтального положения (в отличие от слабонаклонных вышележащих слоев). Границы неровные, четкие. Мощность слоя 30-40см.

7. Пачка горизонтальнослоистых серых карбонатизированных среднезернистых песков и серовато-зеленых иловатых прослоев, мощностью лент 1-2см. Видимая мощность 40 см.

Отобрана проба на РТЛ-датирование из зоны изменения характера осадконакопления, как представляется с субаквального на субаэральный.

**1 культурный горизонт.** Планиграфическая ситуация культурного горизонта характеризуется довольно плотной концентрацией различных материалов, рассредоточенных довольно хаотично. Наибольшая концентрация находок (нуклеусов, фрагментов керамики, отщепов) зафиксирована в районе песта и терки (кв.А2), ближе к бровке террасы. Каменный инвентарь представлен следующими изделиями: отщепы-55 ед., пластины – 9 ед., технический скол – 3 ед., осколки, обломки – 41 ед., микроскребки – 4 ед., нуклеидные изделия – 6 ед., нуклеусы – 5 экз., из них 2 призматических, 1 ортогональный, 1 одноплощадочный выполненный на гальке, 1 подпризматический с подперекрестными негативами снятий. Также были найдены каменный пест длиной 12 см, 5 – 4 см. в диаметре, и терка диаметром 14 см., толщиной 3-4см.

Керамический комплекс представлен 50 гладкостенными и орнаментированными фрагментами стенок сосудов. Сосуды были орнаментированы отступающей лопаточкой разной рабочей формы. Наиболее интересны 2 фрагмента от разных сосудов: первый венчик – подовальной формы в профиле, светло-коричневого цвета, рассеченный косыми насечками по верхней части; второй венчик – подтреугольной формы темно-коричневого цвета, по верхней кромке имеет украшение в виде ряда ямочек-горошин, выполненных полукруглой отступающей лопаточкой. Остеологический материал представлен фрагментами костей животных – 32 ед.

Данный культурный горизонт предварительно можно датировать бронзовым веком, но требуется уточнение этого заключения, т.к. необходим более выразительный материал, кроме того в слое не было зафиксировано изделий из бронзы.

**2 культурный горизонт,** приуроченный к желтым суглинкам, планиграфически выражен двумя скоплениями, границы которых определяются по изменению цвета и плотности. Предполагаемый диаметр скоплений 3.6м, что близко к размерам переносных наземных жилищ типа чумов. Наиболее примечательной находкой второго скопления является пест и керамика с двусторонним орнаментом. В целом коллекция включает предметы каменного расщепления: отщепы -38 ед., пластины -1 ед. (скол первого порядка), технический скол -2 ед., осколки, микроскребки -4 ед., микроотщепы -35 ед., микропластины -7 ед., нуклеидные обломки -2 ед., нуклеус бессистемный -1 ед., наконечник стрелы с вогнутой базой -2 ед., галька -2 ед., расколота галька- 4 ед., каменный пест длиной 20 см.

Керамический материал состоит из 7 черепков сосудов, 1 из которых имеет двухсторонний декор в виде двух параллельных полос и параллельных рядов отступающей лопаточкой, расположенных под углом; остальные фрагменты – это части неорнаментированных сосудов толщиной до 5 мм. 1 фрагмент является частью керамической плитки без признаков декорирования. Костные останки животных- 6 фр.

Каменный инвентарь и коллекция керамики (качество обжига глины, способы и мотивы в орнаментации) позволяют предварительно датировать комплекс поздненеолитическим – ранним бронзовым веком.

Среди орнаментированной керамики описанных культурных горизонтов по способу и технике выполнения орнамента можно выделить следующие типы:

1. Керамика, украшенная оттисками штампа – лопаточки, разные варианты которого определяются по форме концевой части лопаточки. Нами были зафиксированы следующие – прямоугольная, округлая и овальная. Оттиски лопаточковидного стэка, как правило, распространяются по тулову сосуда равномерными горизонтальными рядами, хотя есть и варианты украшения верхней части венчиков.

2. Керамика с отпечатками волокон грубой ткани или шнура, которые остаются на сырой глине в процессе формовки изделия путем утончения и уплотнения стенок сосуда при помощи лопатки, обмотанной шнуром или нитями, которые и оставляют следы перекрестных штрихов на еще не обожженном глиняном тесте. Посуда с таким технологическим декором была широко распространена в Забайкалье в период неолита – ранней бронзы (Ивашина Л.Г., 1983, с.51)

Полученный материал, предварительно датируемый неолитом – ранней бронзой (1 и 2 к.г.), имеет широкие территориальные аналогии со многими известными памятниками (Гришин Ю.С., 1981; Горюнова О.И., 1996; Ивашина Л.Г., 1979; Семина Л.В., 1985 и др.).

**3 культурный горизонт** в разрезе выражен гумусированным прослоем, к которому и приурочены основные находки. В плане выделяются два пятна бурого цвета толщиной 3-5см, диаметром до 1 м.. Коллекция составляет 48 предметов из них: 3 призматических монофронтных двуплощадочных нуклеуса, тыльная сторона которых сохраняет галечную корку и 1 микронуклеус (карандашевидный), сколов-22 ед., пластина ретушированная – ед., отщепы – 19 ед., микроскребок – 1 ед., технический скол – 1 ед., фрагменты костей – 104 ед. Кость плохой сохранности, необожженная. По предварительной оценке, бескерамический комплекс может быть синхронен ближайшему памятнику Ветрово (4 к.г.) и отнесен к поздне-мезолитическому времени.

**В 4 культурном горизонте**, зафиксированном в кровле карбонатизированного горизонта лессовидных суглинков, отмечены отдельные угли и редкие артефакты. Коллекцию представили: отщепы – 6 ед., галька – 1 ед., проксимальный фрагмент пластины- 1 ед., микроотщеп – 1 ед. Зону карбонатизации представляется возможным рассматривать в качестве стратиграфического маркера границы плейстоцена – голоцена, а культуросодержащий горизонт датировать финальноплейстоценовым временем, в культурно – хронологическом отношении, мезолитической или финальнопалеолитической эпохой.

Дальнейшая работа на данном объекте является перспективной, так как памятник является многослойным и стратифицированным, с высокой концентрацией представительного материала, что позволит более подробно выявить и проследить эволюцию и связь культур древнего населения на территории Прибайкалья.

*Научный руководитель – к.и.н. Л.В. Лбова*