

*А.В. Кондрашов*

*(Барнаул, Алтайский государственный университет)*

**К вопросу о выделении таксономических уровней при классификации погребальных сооружений Сросткинской культуры**

Общеизвестно, что археологические объекты являются важнейшими источниками, на основании которых реконструируются основные элементы погребального обряда. Создание сооружений при реализации захоронения – это, по преимуществу, линейный процесс, состоящий из ряда последовательно осуществляемых действий. Поэтому было бы логично выделять таксономические уровни по фиксируемым конструктивным признакам погребального памятника, под которым понимаются сохранившиеся к моменту раскопок результаты осуществленного в древности процесса погребения. «Практическая сфера погребального обряда есть система стереотипно-символических действий, которые, будучи реальными, целесообразными и нормированными, воплощают предписания процессуального уровня идеологической сферы обряда» (Ольховский В.С., 1993, с.86). На практике под ними подразумеваются конкретные результаты действий, включающие в себя следующие элементы: выбор места, разметку сакрального пространства, подготовку площадки, ориентировку и выкапывание могилы, подготовку деревянного, каменного или иного сооружения, возведение насыпи и т.д. В то же время само погребальное сооружение в археологическом значении термина можно рассматривать как взаимосвязь призна-

ков, характеризующих его конструкцию (насыпь, грунтовая могила, перекрытие, погребальная камера и т.д.).

Погребальные сооружения, рассматриваемые как форма организации замкнутого пространства для умершего человека, являются относительно устойчивым признаком погребального обряда определенных групп людей. Вид погребального сооружения во многом определяется господствующей религиозно-мифологической концепцией и влиянием природной среды (Ольховский В.С., 1991, с.16). На вид погребального сооружения оказывали влияние такие факторы как хозяйственно-культурный тип, социальная структура общества и особенности его мировоззрения. Кроме того, необходимо учитывать и практическое владение навыками и приемами техники строительства, в особенности, возведения жилищ, и умение использовать и обрабатывать необходимые для этого материалы населением, оставившим погребальные конструкции (Кирюшин Ю.Ф., Тишкин А.А., 1997, с.43).

У погребального сооружения можно помимо семантических отметить три практических функции. Во-первых, *размещение*, поскольку оно предназначено для помещения умершего, и посмертного инвентаря; во-вторых, *обособления*, с целью наиболее полной изоляции от окружающего мира; и, в третьих, *сохранение* тела в неприкосновенности в течение определенного времени. Как показывает практика, ни один погребальный комплекс не является абсолютной копией другого и не всегда отражает погребальный ритуал во всей полноте процессуального уровня идеологической сферы обряда. Подобная вариативность и неполнота связаны как с наличием локальных версий трактовки предписаний обряда (на примере небольшого коллектива), так и со спецификой местных идеологических условий (рельефа местности, наличия доступного материала и т.д.). Необходимо помнить, что все элементы погребального комплекса в результате естественного воздействия природной среды и, нередко человека, к моменту исследования в той или иной степени изменены.

В процессе выявления традиций создания погребальных сооружений необходима: во-первых, систематизация имеющихся источников, во-вторых, выделение в комплексе характерных конструктивных признаков и, в-третьих, рассмотрение их изменения в пространстве и времени. Для более правильного отражения действительной группировки объектов следует предварительно сформулировать совокупность показателей, наиболее адекватно отражающих реальность. Особенностью такого анализа выступает стремление выявить внутреннее единство составляющих конструкцию компонентов при относительном различии, выраженном более или менее ярко между следующими друг за другом периодами, этапами, фазами и т.д. При невыразительном на первый взгляд изменении ряда показателей мы имеем возможность определить зримые переходы и очертить границы каждого этапа.

Основой для предполагаемой классификации может служить шестичленная система деления признаков, в которой каждая таксономическая единица включает в себя признаки в зависимости от степени их всеобщности для данной категории (Кызласов И.Л., 1983, с.8; Неверов С.В., 1985, с.193; Кирюшин Ю.Ф., Тишкин А.А., 1997, с.44). При делении имеющихся данных необходимо выдерживать два положения: 1) по степени важности: от наиболее значимых признаков к менее значимым и 2) по степени изменчивости признаков: от наименее к наиболее изменчивым признакам. При систематизации всего комплекса полученных данных будут использоваться следующие таксономические уровни.

*Категория* – отражает группу объектов одного или предположительно одного функционального назначения (Клейн Л.С., 1991, с.379). В данном случае под ней понимаются все погребальные сооружения в целом.

*Группа* – это любая совокупность объектов, объединенных некой общей им всем присущей характеристикой (одночленной или составной), или выделенной по некоторому едино-

му для этой совокупности принципу (Там же, с.359). Группа в такой схеме определяется по наличию или отсутствию такого надмогильного сооружения как насыпь и по материалу, из которого она сооружена. Выделяются каменная, каменно-земляная, земляная насыпь, а также объекты, где она отсутствует (грунтовая могила). В данном случае это не механическое выделение, а стремление определить территорию и материал, который использовался для сооружения. Организация сакрального пространства могла быть различной и соответствовала определенной экологической среде. Естественно, что в предгорной зоне это был по преимуществу камень. В данном случае было бы важно обратить внимание на взаимосвязь структуры курганной насыпи с внутримогильной конструкцией.

Если рассматривать курган как пространственную систему, то очень важным моментом является разметка сакрализованного пространства посредством оградок и ровиков. *Разряд* – этот таксон отражает наличие или отсутствие такой конструктивной особенности как земляной ровик (округлый или подпрямоугольный, с перемычкой-входом или без него), каменная (кольцевая или подпрямоугольная) или деревянная оградка, либо отсутствие этих околмогильных сооружений вообще. И хотя земляной ровик и оградка понятия не однопорядковые логичнее всего их было бы объединить вместе. Они традиционно определяются как компоненты архитектурного комплекса и на семантическом уровне рассматриваются в качестве границы, разделяющей мир живых и мир мертвых.

*Раздел* определяет наличие и систему расположения такого конструктивного элемента околмогильных сооружений как деревянные столбики, а именно: 1. столбики располагаются «вперед» по длинной оси могильной ямы, 2. столбики располагаются вокруг могильной ямы, 3. иное расположение столбиков, 4. либо их отсутствие. Необходимо отметить то, что значительное время им не уделялось специального внимания. В раннем средневековье столбики выступали маркером сроткинской культуры, несмотря на их относительную немногочисленность (Кондрашов А.В., 2000, с.39).

Перекрытия. Выделяется два уровня: 1) надмогильные перекрытия (на уровне древнего горизонта); и 2) внутримогильные перекрытия. В данном случае *отдел* характеризуется наличием или отсутствием надмогильного перекрытия, а внутримогильные перекрытия выносятся в подтип. Этот элемент определяется как самостоятельная единица в виду того, что после помещения умершего в погребальное сооружение последнее не всегда перекрывалось сверху. Поэтому возникает необходимость проследить, с чем это связано.

Тип выступает в археологии как одно из основных понятий, связанное с взаимозависимостью признаков. По сути, это их устойчивое сочетание. *Тун* – наиболее массовый и изменчивый таксон, определяющий вид погребальной камеры или её отсутствие, а также различные комбинации в её оформлении. Выделяется десять типов: 1. Погребение на уровне древнего горизонта; 2. В могильной яме; 3. В могильной яме с рамой; 4. Со срубом; 5. С каменным ящиком; 6. С колодой; 8. С приступкой сбоку; 9. С подбоем; 10. Из двух погребальных камер, одна из которых предназначена для человека, а вторая для животного, при этом последняя образует углубление до 30-70 см и по отношению к погребенному находится в его ногах. В *подтип* выносятся наличие внутримогильного перекрытия и комбинации типов между собой, как-то, перекрытие на раме, на каменном ящике, на деревянном ящике, на срубе; а также в сочетании с берестяным конвертом или с П-образной рамой.

Этап работы по выявлению основных признаков условно можно назвать первым в исследовании. Данные таксономические уровни являются открытыми, поэтому с накоплением материала и получением новых данных в них могут быть выделены дополнительные единицы. Такая система предоставляет возможности построения схемы их типологического развития и хронологии, а также установить преемственность культурных традиций и характер этнокультурных связей. При анализе погребальных памятников необходимо выявить частоту встречаемости основных элементов погребального сооружения с учетом их

хронологической позиции, что в свою очередь приведет к созданию различных моделей. Последние, характеризуясь стандартным набором ведущих структурных элементов, при наличии их определенной вариабельности, позволят перейти к реконструкции других сфер жизнедеятельности – социальной, мировоззренческой, этнокультурной и т.д.

*Научные руководители – к.и.н. А.Л. Кунгуров, к.и.н. А.А. Тишкин.*