

О.Л. Петровская

(Чита, Читинский институт природных ресурсов СО РАН)

Семейские Забайкалья: отличительные параметры демографии и хозяйства

Семейские – этнографическая группа русского населения, старообрядцы, переселенные в юго-западные районы Забайкалья (в границах современной Читинской области) царским правительством с западных рубежей Российской Империи в конце 70-х годов XVIII века. Представителей этой отдельной ветви народа отличает свой образ жизни и стиль поведения, свои духовно-культурные ценности и отношение к окружающему миру.

Проведение статистического наблюдения специальной Забайкальской Комиссией под началом статского советника Куломзина в 1895-1897 годы сделало возможным современное исследование этнических характеристик староверов на тот период времени. Изучение материалов Комиссии позволяет выявить особенности традиционного уклада жизни и хозяйствования семейских, отличающие их не только от других социальных сословий Забайкалья того времени (казачество, инородцы), но и от остальной части крестьянства (Материалы..., 1897).

Носителем этнокультурных ценностей является, прежде всего, человек, поэтому для сохранения наследия предков необходима стабильная численность народа. Численность населения семейских изменялась: с 4 тыс. человек в 70-е годы XVIII в. (при переселении) до 12,5 тыс. в 1827 (Константинова Н.Н., 2000) и ок. 38 тыс. в 1897 годы и вновь упала к 2000 году до 23,5 тыс. человек.

Столь быстрый рост староверческого населения свидетельствует о высоком естественном приросте, чему способствовал ряд факторов.

Старообрядцев переселяли семьями (в отличие от одиночек, которые были преобладающим типом переселенцев того времени), поэтому они сохранили свой демографический потенциал в новых условиях и создали своеобразный «задел» для существования нормальной демографической структуры своего общества на перспективу.

Высокий уровень рождаемости у семейских (7-9 детей на одну женщину) определял самую большую людность их дворов по сравнению с другим сельским населением Забайкалья. Так, по данным Комиссии, если в среднем по региону людность сельского двора равнялась 5,8 человек, то поселения староверов имели показатель в среднем более 7 человек (например, села: Альбитуй и к Красноярское – современный Красный Чикой – 7,82, Малоархангельское – 7,70, Хилкотой – 7,36 и др.). Даже при значительной младенческой смертности (семейские не признавали светской медицины) на каждый двор (семью) приходилось в среднем 4 ребенка, что способствовало не только численной замене поколений, но и расширенному воспроизводству (Булаев, 1997).

Благоприятной для сохранения высокой рождаемости была и половозрастная структура населения семейских. В структуре по половому признаку наблюдался фактический паритет: на 1000 мужчин в трудоспособном возрасте в 1895 году приходилась 1000 женщин (в остальном населении мужчины численно преобладали). О «здоровом» распределении старообрядческого населения по возрастам косвенно свидетельствует молодой средний возраст жителя – 21,8 лет (для сравнения: сейчас, при стареющей структуре населения средний возраст семейских равен 32(!) годам).

Для Чикойского западно-таежного ареала, который олицетворяли староверы, был свойственен оригинальный, разумно-достаточный способ хозяйствования, экономное расходование человеческого потенциала, не переходящее за оптимальные пределы трудозатрат (Болонев, 1992).

Имея богатый земледельческий опыт, крестьяне-староверцы занимались в основном хлебопашеством. Несмотря на то, что из тридцати тысяч квадратных верст Чикойского ареала 80% покрывала тайга, величина запашки у семейских была одной из самых значительных по региону – более 7 десятин на двор. В структуре зерновых основная ставка делалась на хлебные культуры ржаного направления. Так, по материалам Комиссии, в 1895 году 75% общей площади посевов приходилось на ярицу (яровую рожь). В других ареалах Забайкалья ярицей засеивалось не более 45% площадей. Однако такое масштабное возделывание семейскими ржи производилось в ущерб другим зерновым культурам, в том числе и кормовым, которые выращивались в весьма ограниченных объемах. Отличительной особенностью земледелия староверов также являлось их большее внимание к огородам и овощеводству.

Поголовье скота, приходящееся на один сельский двор Чикойского ареала, было сравнительно низкое, но оптимальное: 16,4 головы (в среднем по региону – 22,6). Более 1/5 поголовья составляли лошади как основная «энергетическая единица», без которой в то время немислимо было эффективное ведение земледелия.

Крупного рогатого скота семейские держали почти вдвое меньше, чем остальное сельское население – 4,8 головы на двор (из них 2,5 – коровы), что объясняется их специфическими подходами к принципу разумной достаточности. Ограничивающим фактором для овцеводства служил комплекс природных условий горно-таежной местности юго-запада Забайкалья.

Однако свое отставание в поголовье овец и КРС старообрядческие села «компенсировали» содержанием достаточно большого числа свиней. Даже с учетом только взрослого поголовья, их коэффициент здесь достигает почти 3 головы на двор (в среднем по региону – 2,3).

Заметную роль в хозяйстве семейских играли промыслы как дополнительные источники доходов. Самым большим числом дворов с промыслами в Чикойском ареале отличались Коротковская волость (села Захарово, Коротково, Осиновка, Красные Речки, Фомичево, Шимбилик), в составе которой таковых насчитывалось до 60%, и Урлукская.

Почти пятая часть дворов, что неудивительно для таежной территории, была занята промыслами по добыче даров природы (охота, рыболовство, лесные промыслы). Из стацио-

нарных промыслов, чаще всего культивируемых на месте, в виде цехов, у семейских было заметно развито плотничье и бондарное дело – 40-46 дворов из 1000 – самое большое относительное число мастеров этого ремесла в регионе.

Комиссия установила, что 8-9 дворов из 1000 культивировали промыслы по обработке продуктов животноводства. Главные продукты этого промысла: масло, сыр, сало, копченые товары. В этом ремесле Чикойский ареал опережал всех, в том числе Акшинский округ как лидера в развитии животноводства. Основным обуславливающим началом здесь становятся навыки и традиции, многолетняя практика людей.

Еще одним отличительным ремеслом семейских было ткачество и промыслы по растительным волокнам (включая древесные и бересту). Относительный показатель дворов с данным промыслом превосходил коэффициент «столичного» Читинского ареала в 3,2 раза, а другие территории намного больше.

Таким образом, даже на основе отдельных параметров уклада жизни можно сделать заключение об оригинальности и самобытности этой этнической группы. Суровые потрясения XX века внесли серьезные коррективы в образ жизни семейских, но не смогли полностью изменить их менталитет. Остались некоторые черты, отличающие этот народ от остального коренного населения региона; в частности, «социальная строптивость» (Булаев, 1997), выразившаяся в критическом отношении к многочисленным реформам, некоторая замкнутость населения. Скорее всего, не нужно продолжать слом жизненных укладов, а учитывать все лучшее из традиций этой интереснейшей в социальном и хозяйственном отношении этнической группы.

Научные руководители – д.г.н В.М. Булаев, д.и.н. Константинов.