

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Дураков Игорь Альбертович – кандидат исторических наук, доцент кафедры теории истории культуры и музеологии Новосибирского государственного технического университета (Новосибирск). 630126, г. Новосибирск, Новосибирская область, ул. Вилюйская, 28, НГПУ, кабинет археологии. Раб. тел. 8 (383) 2680001
E-mail: idurakov@yandex.ru

Илюшин Андрей Михайлович – доктор исторических наук, профессор кафедры Отечественной истории, теории и истории культуры Кузбасского государственного технического университета (Кемерово). 650026, г. Кемерово, Кемеровская область, ул. Весенняя, 28, Кузбасский государственный технический университет, кафедра Отечественной истории, теории и истории культуры. Раб. тел. 8 (3842) 584583

Кирюшин Юрий Федорович – доктор исторических наук, профессор, ректор Алтайского государственного университета, заведующий кафедрой археологии, этнографии и музеологии Алтайского государственного университета, заведующий лабораторией археологии и этнографии Южной Сибири Института археологии и этнографии СО РАН (Барнаул). 656049, г. Барнаул, Алтайский край, пр. Ленина, 61, Алтайский государственный университет, кафедра археологии, этнографии и музеологии. Раб. тел. 8 (3852) 668158, 667584
E-mail: rector@asu.ru

Ковалевский Сергей Алексеевич – кандидат исторических наук, доцент кафедры социально-культурного сервиса и туризма Кузбасского государственного технического университета (Кемерово). 650026, г. Кемерово, Кемеровская область, ул. Весенняя, 28, Кузбасский государственный технический университет, кафедра социально-культурного сервиса. Раб. тел. 8 (3842) 586792
E-mail: koval71@mail.ru

Лазаретов Игорь Павлович – кандидат исторических наук, научный сотрудник Отдела археологии Центральной Азии и Кавказа Института истории материальной культуры РАН (Санкт-Петербург). Дом. тел. 8 (812) 5287868
E-mail: lazaretov@yandex.ru

Мыльникова Людмила Николаевна – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела археологии палеометалла Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук (Новосибирск). 630090, г. Новосибирск, Новосибирская область,

пр. акад. Лаврентьева, 17, Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук, отдел археологии палеометалла. Раб. тел. 8 (383) 3304648
E-mail: mylnikova@archaeology.nsc.ru

Папин Дмитрий Валентинович – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Научно-исследовательского института гуманитарных исследований Алтайского государственного университета, научный сотрудник Барнаульской лаборатории археологии и этнографии Южной Сибири Института археологии и этнографии СО РАН (Барнаул). 656049, г. Барнаул, Алтайский край, пр. Ленина, 61, Алтайский государственный университет, Научно-исследовательский институт гуманитарных исследований. Раб. тел. 8 (3852) 668423
E-mail: papin@mc.asu.ru

Полеводов Альберт Викторович – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Дирекции Национального археологического и природного парка «Батаково» (Омск).
E-mail: pole12@yandex.ru

Поляков Андрей Владимирович – кандидат исторических наук, научный сотрудник Отдела археологии Центральной Азии и Кавказа Института истории материальной культуры Российской академии наук (Санкт-Петербург). Дом. тел. 8 (812) 3442706
E-mail: poliakov@yandex.ru

Татауров Сергей Филиппович – кандидат исторических наук, заведующий Сектором археологии Омского филиала Института археологии и этнографии СО РАН (Омск).

Титова Маргарита Викторовна – заместитель директора по научной работе Новосибирского государственного краеведческого музея (Новосибирск). 630099, Новосибирская область, г. Новосибирск, пр. Красный, 23

Ткачёв Александр Александрович – доктор исторических наук, профессор, заместитель директора по научным вопросам Института проблем освоения Севера СО РАН (Тюмень). 625000, Тюмень, ул. Володарского, 38. Тел. 8 (3452) 688765
E-mail: sever626@mail.ru

Ткачёва Нина Алексеевна – кандидат исторических наук, доцент, заведующая лабораторией культурно-исторических исследований Западной Сибири Тюменского государственного нефтегазового университета (Тюмень). 625000, Тюмень, ул. Володарского, 38. Тел. 8 (3452) 453523
E-mail: sr424@mail.ru

Троицкая Татьяна Николаевна – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры теории, истории культуры и музеологии Новосибирского государственного педагогического университета (Новосибирск).

Тырышкина Юлия Юрьевна – магистрант кафедры археологии, этнографии и музеологии Алтайского государственного университета (Барнаул).

656049, г. Барнаул, Алтайский край, пр. Ленина, 61, Алтайский государственный университет, кафедра археологии, этнографии и музеологии.

E-mail: t-iu-iu@mail.ru

Федорук Александр Сергеевич – кандидат исторических наук, ведущий инженер кафедры археологии, этнографии и музеологии Алтайского государственного университета, научный сотрудник Научно-исследовательского института гуманитарных исследований Алтайского государственного университета (Барнаул).

656049, г. Барнаул, Алтайский край, пр. Ленина, 61, Алтайский государственный университет, кафедра археологии, этнографии и музеологии.

Раб. тел. 8 (3852) 668158

E-mail: fedoruk@hist.asu.ru

Мжельская Татьяна Владимировна – кандидат исторических наук, доцент кафедры теории, истории культуры и музеологии Новосибирского государственного педагогического университета (Новосибирск).

630126, Новосибирск, ул. Вилюйская, 28, НГПУ, кабинет археологии.

Шамшин Александр Борисович – кандидат исторических наук, доцент кафедры археологии, этнографии и музеологии Алтайского государственного университета (Барнаул).

656049, г. Барнаул, Алтайский край, пр. Ленина, 61, Алтайский государственный университет, кафедра археологии, этнографии и музеологии.

Раб. тел. 8 (3852) 668158, 668423

E-mail: kaei@hist.asu.ru

Шерстобитова Ольга Сергеевна – младший научный сотрудник Дирекции Национального археологического и природного парка «Батаково», аспирант Сектора археологии Института археологии и этнографии СО РАН (Омск).

E-mail: booholdoi@rambler.ru

Шнеевайсс Йенс – Гёттингенский университет им. Георга Августа (Гёттинген).

Georg-August-Universität Gettlingen Seminar for Ur- und Frühgeschichte, Nikolausberger Weg 15, 37073 Gettlingen, Deutschland

РЕЗЮМЕ

Ю.Ф. Кирюшин, Д.В. Папин, А.С. Федорук
ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ
ИССЛЕДОВАНИЯ ПОСЕЛЕНИЯ ЭПОХИ
ПОЗДНЕЙ БРОНЗЫ ЖАРКОВО-3

В работе систематизируются результаты археологического изучения поселения эпохи поздней бронзы Жарково-III, дается описание выявленных объектов, керамического комплекса и инвентаря, рассматриваются вопросы хронологии и стратиграфии памятника. На основании проведенного анализа делается вывод о том, что на памятнике выделяется два уровня обитания. Первый период связан с населением андроновской культуры, второй соответствует эпохе поздней бронзы и представлен саргаринско-алексеевской, ирменской и донгальской керамикой. В заключении ставится вопрос о соотношении выделенных культурных типов в системе древностей бронзового века степного Обь-Иртышского междуречья.

Y.F. Kiryushin, D.V. Papin, A.S. Fedoruk
PRELIMINARY RESULTS
OF STUDYING LATE BRONZE
SETTLEMENT ZHARKOVO-3

The results of archaeological studying Late Bronze settlement Zharkovo-3 are summed up in the work. There is also a description of the found objects, ceramics complexes and inventory. Issues of chronology and stratigraphy of the monument are dealt with in the article. Relying on the conducted analysis a conclusion about monument's two layers of habitation is made. The first period is connected with the Andronovskaya culture population, the second corresponds to the Late Bronze period, and it is represented by the Sargarinsko-Alekseevskaya, Irmenskaya and Dongalskaya ceramics. In conclusion a question about interrelation of the mentioned cultural types in the ancient system of the Bronze Age in steppe Ob-Irtysh interfluve is raised.

С.А. Ковалевский, А.М. Илюшин
КЕРАМИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ЭПОХИ ПОЗДНЕЙ БРОНЗЫ
ПОСЕЛЕНИЯ САРАТОВКА-6

Данная статья посвящена характеристике керамического комплекса эпохи поздней бронзы поселения Саратовка-6. Разработана классификация керамической посуды. Выделенным типам посуды приводится широкий круг аналогий. Керамический комплекс поселения Саратовка-6 впервые вводится в научный оборот в полном объеме.

S.A. Kovalevskiy, A.M. Iluchin

CERAMICAL COMPLEX
OF THE SARATOVKA-6 SETTLEMENT
OF THE LATE BRONZE

This article is devoted to the description of the ceramical complex of the Saratovka-6 settlement. The types of ceramical crockery were worked out. There are many different analogs of the crockery. It is the first introduction of the complete complex of the Saratovka-6 in the science.

И.П. Лазаретов, А.В. Поляков
ХРОНОЛОГИЯ И ПЕРИОДИЗАЦИЯ
КОМПЛЕКСОВ ЭПОХИ ПОЗДНЕЙ БРОНЗЫ
ЮЖНОЙ СИБИРИ

В статье излагается новый взгляд на памятники эпохи поздней бронзы Хакасско-Минусинских котловин. Предложена новая комплексная хронология, охватывающая период между временем бытования андроновской и тагарской культур.

Исследование построено на анализе формирования и развития крупных могильных полей и сопоставлении памятников в рамках одного микрорайона. Изучение горизонтальной стратиграфии в сочетании с типологическим анализом инвентаря позволило выявить относительную хронологию погребальных памятников. Они подразделяются на четыре этапа, внутри которых выделяются хронологические горизонты. В статье предложена новая концепция формирования и развития памятников эпохи поздней бронзы. Определены основные направления их связей с культурами сопредельных регионов. В представленную концепцию хорошо вписываются новейшие данные радиоуглеродных исследований, анализа химического состава металла и изучения антропологического состава населения.

Авторы акцентируют внимание на обязательном разделении исследовательской и интерпретационной частей научной работы. Предлагается более строгий подход к использованию терминов, таких как: «карасукский» и «лугавский». Это позволяет вернуться к анализу непосредственно материалов, и отказаться от бесконечных терминологических дискуссий.

I.P. Lazaretov, A.V. Polyakov
CHRONOLOGY AND PERIOD
PLACEMENT OF THE LATE BRONZE

The paper sets out a new view on the Late Bronze monuments of the Khakas-Minusinsk Basins. A new complex chronology covering the period between the Andronovo and Tagar cultures is suggested.

The research is based on the analysis of the formation and development of the large cemeteries and the comparison of the sites within particular regions. The investigation of the horizontal stratigraphy combined with the typological analysis of the grave goods permits one to determine the relative chronology of the burials. The burials are allocated to four phases, and sub-divided into chronological horizons. The paper suggests a new idea of the formation and development of the Late Bronze Age monuments of the area. The main directions of their links with the cultures of the adjacent regions have been determined. The proposed scheme agrees well with the data obtained from recent radiocarbon research, the analysis of the chemical composition of metal artefacts and the anthropological study of the population.

The authors accentuate the need of keeping the investigative and interpretative parts of the research separate. They suggest a more precise way of employing the terms «Karasuk» and «Lugavskaya», which permits one to get back to the analysis of the proper artefacts and obviates the need for continuous terminological discussion.

Л.Н. Мыльникова, И.А. Дураков

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПЛОЩАДКА ПОСЕЛЕНИЯ БЕРЕЗОВЫЙ ОСТРОВ-1

В статье публикуются материалы раскопок 2006 г. на участке 04 памятника Березовый Остров-1 (НСО, Мошковский р-он). Предлагается и обосновывается специализированный характер бронзолитейного производства изученного строения. Материалы датируются VIII–VI вв. до н.э.

L.N. Mylnikova, I.A. Durakov

PRODUCTION GROUND OF BEREZOVI OSTROV-1 SETTLEMENT

Materials of archaeological excavations of section 04 of the monument Beryozovyi Ostrov-1 (Novosibirsk Territory, Moshkovskii district). Specialized character of bronze-casting production of the construction under study has been suggested and explained. The materials are dated VIII-VI centuries B.C.

А.В. Полеводов

К ХАРАКТЕРИСТИКЕ ПОГРЕБАЛЬНОГО ОБРЯДА НАСЕЛЕНИЯ ЛЕСОСТЕПНОГО ПРИИРТЫШЬЯ В ЭПОХУ ПОЗДНЕЙ БРОНЗЫ – КАНУН РАННЕГО ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА (ПО МАТЕРИАЛАМ КУРГАННОГО МОГИЛЬНИКА БОРОВЯНКА-XXVII)

Статья посвящена публикации новых интересных материалов из двух курганов могильника Боровянка-XXVII. Дается подробная характеристика

погребального обряда и инвентаря. Автор рассматривает аналогии данному комплексу в ирменских и сузгунских материалах лесостепного Прииртышья и Барабы и делает вывод о тесных связях носителей ирменских и сузгунских традиций, наиболее вероятных в условиях их черезполосного проживания.

A.V. Polevodov

TO THE CHARACTERISTICS OF THE BURIAL RITUAL OF FOREST-STEPPE SURROUNDINGS OF THE IRTYSH RIVER IN LATE BRONZE PERIOD – THE EVE OF EARLY IRON AGE (ACCORDING TO THE MATERIALS OF THE KURGAN BURIAL BOROVYANKA-XXVII)

The article is devoted to the publication of new interesting materials from two kurgans of the burial Borovyanka-XXVII. A thorough characteristic of burial ritual and inventory have been given. The author examines analogies to the mentioned burial in Irmenskii and Suzgunkskii materials of the forest-steppe surroundings of the Irtysh River and Baraba and comes to the conclusion about close ties between the representatives of the Irmenskii and Suzgunkskii traditions, which are most likely in conditions of their zone habitation.

С.Ф. Татауров, О.С. Шерстобитова

ГОРОДИЩЕ АЛЕКСЕЕВКА-XIX И НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ХРОНОЛОГИЧЕСКОГО СООТНОШЕНИЯ КРАСНООЗЕРСКИХ ДРЕВНОСТЕЙ НА ТЕРРИТОРИИ СРЕДНЕГО ПРИИРТЫШЬЯ

В работе авторами дается характеристика красноозерского комплекса городища Алексеевка-XIX. Представлен анализ основных находок, особое место среди которых занимают керамические комплексы. В результате исследования авторы определяют относительную хронологию и место городища в кругу одновременных ему памятников региона.

S.F. Tataurov, O.S. Sherstobitova

SITE ALEKSEEVKA-XIX AND QUESTIONS OF TERRITORIAL-CHRONOLOGICAL RELATIONS OF KRASNOOSERSKII ANTIQUITIES IN MIDDLE PRIIRTYSHJE

The article characterizes Krasnooserskii complex of site Alekseevka-XIX. The main findings have been analyzed with special attention to ceramics complexes found in the excavated monument. As a result of the conducted work the time of existence and the place of the site among simultaneous monuments of the region have been defined.

М.В. Титова, Т.Н. Троицкая

**К ВОПРОСУ О СВЯЗИ МЕЖДУ ЕЛОВСКОЙ
И ИРМЕНСКОЙ КУЛЬТУРАМИ**

Вопрос об отношениях между еловской и ирменской археологическими культурами эпохи поздней бронзы является спорным и исследователи часто выдвигают различные, несовпадающие точки зрения.

Авторы данной работы рассматривают природу взаимоотношений между этими двумя культурами, основываясь на анализе материалов из поселения Крохалевка-7а и кургана Крохалевка-13, они относят еловскую культуру к андроновской группе культур, относя к более раннему периоду относительно ирменской культуры. Материалы изученных памятников доказывают сосуществование этих двух культур в определенный период времени.

M.V. Titova, T.N. Troizkaya

**ABOUT RELATIONSHIP BETWEEN
THE YELOVSKAYA AND IRMENSKAYA
ARCHAEOLOGICAL CULTURES**

Question about the relationship between the Yelovskaya and Irmenskaya archaeological cultures of Late Bronze Age is a disputable one and the research workers often have different, non-concurrent points of view.

The authors of the present paper consider the nature of relationship between these two cultures, based on the review of materials about the settlement Krokhalievka-7A and Burial Mound Krokhalievka-13, and they refer Yelovskaya culture to the andronoid culture group, to be referred to the earlier period in relation to Irmenskaya culture. The material of the studied monuments proves the coexistence of these two cultures in a certain period of time.

А.А. Ткачѳв, Н.А. Ткачѳва

**УКРЕПЛЕННОЕ ПОСЕЛЕНИЕ
ЭПОХИ БРОНЗЫ БАРАШКИ-I**

В статье характеризуются особенности домостроительства и оборонительных сооружений поселения эпохи бронзы Барашки-I. На основе стратиграфических и планиграфических наблюдений, анализа вещевого и керамического инвентаря выделено три этапа в заселении жилой площадки памятника, намечена их хронология, прослежены пути трансформации керамических комплексов.

A.A. Tkachev, N.A. Tkacheva

**ENFORCED SETTLEMENT
OF BRONZE EPOCH BARASHKI-I**

Article characterizes the features of housebuilding and defence constructions of settlement of bronze epoch

Barashki-I. On the basis of stratigraphic and planigraphic observations, analysis of goods and ceramic inventory there were three stages in populating of living place of monument distinguished, marked their chronology, observed the ways of transformation of ceramic complex.

Т.Н. Троицкая, Т.В. Мжельская

**КЕРАМИКА ЗАВЬЯЛОВСКОГО ТИПА
В НОВОСИБИРСКОМ ПРИОБЬЕ**

В результате исследования в 1960-е годы городищ Завьялово-1 и Завьялово-5 Т.Н. Троицкой была выделена завьяловская культура переходного времени от бронзового века к железному, датированная по бронзовым наконечникам стрел VIII-VII вв. до н. э. Характерной чертой керамических комплексов этих памятников является смешение местных (позднеирменских) и северных (орнаментация керамики крестовым штампом и выпуклые венчики сосудов) традиций.

Сохраняя ранее предложенную классификацию сосудов по форме и орнаментации, в данной статье керамические комплексы городищ рассматриваются по иному признаку – этнокультурному. Так было выявлено, что для них характерно сочетание типичной позднеирменской керамики, сосудов северного происхождения и сосудов смешанного типа. В связи с тем, что за прошедшие годы новые памятники этой культуры открыты не были, мы считаем ошибочным (не подтвержденным временем) признание завьяловской культуры. Можно говорить лишь о керамике завьяловского типа, которая появляется в результате проникновения на базу позднеирменского населения группы северных племен Сургутского Приобья. Мы считаем возможным отнести к керамике завьяловского типа такие комплексы, в которых прослеживаются позднеирменские, северные и, в первую очередь, смешанные черты. Данный тезис хорошо укладывается в рамки возникшей в конце XX в. концепции о том, что продвижение населения с севера было эпизодическим и состояло из небольшого числа людей.

T.N. Troitskaya, T.V. Mzhelskaya

**CERAMICS OF ZAVYALOVSKAYA TYPE
IN NOVOSIBIRSK PRIOBJE**

As a result of research of sites Zavyalovo-1 and Zavyalovo-5 conducted by T.N. Troitskaya in the 1960s the Zavyalovskaya culture of transitional period from Bronze to Iron Age was singled out. It was dated by arrowheads of the VIII-VIIth centuries B.C. Characteristic feature of the ceramics complexes of the monuments is a mixture of local (late Irmenskaya) and northern (ceramics ornaments by cross print and convex vessel rim) traditions.

Following the suggested earlier classification of vessels according to their form and ornaments, the authors of the article approach ceramics complexes of the sites according to a different characteristic – ethno-cultural. The complexes are characterized by combination of typical late Irmenskaya ceramics, vessels of northern origin and vessels of mixed type. As no monuments of this culture have been discovered for the years passed, the authors consider recognition of the Zavyalovskaya culture a mistake and speak only about ceramics of Zavyalovskaya type which appeared as a result of penetration of northern tribes of Surgut Priobje into the population of late Irmenskaya culture. Complexes with late Irmenskaya, northern and, foremost, mixed characteristics belong to such type of ceramics.

Ю.Ю. Тырышкина

ПОГРЕБАЛЬНЫЙ ОБРЯД ИРМЕНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ БАРНАУЛЬСКОГО ПРИОБЬЯ

Статья посвящена характеристике погребальной обрядности населения ирменской культуры эпохи поздней бронзы Барнаульского Приобья. Рассматриваются такие ее черты как планиграфия могильников, размеры погребальных сооружений и их внутримогильные конструкции, положение и ориентация погребенных в могиле, использование огня в погребальной практике населения. Упоминается основной погребальный инвентарь и его особенности. Приводится количественный анализ ирменских погребений Барнаульского Приобья.

Y.Y. Tyryshkina

BURIAL RITUAL OF IRMENSKAYA CULTURE POPULATION IN THE OB RIVER AREA NEAR BARNAUL

The article dwells on the burial ritual of the Irmenskaya culture in the Ob River area near Barnaul in the Late Bronze epoch. Spatial distribution of the burials, tombs' size and inner constructions, position and orientation of the dead in the tomb, use of fire in burial practice of the population have been considered. The main burial inventory and its peculiarities have been mentioned. There is also quantitative analysis of the Irmenskaya culture burials of the Ob River area near Barnaul.

А.С. Федорук, А.Б. Шамшин, Д.В. Папин

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОСЕЛЕНИЯ ФИРСОВО-XVIII

В статье публикуются основные результаты крупного памятника эпохи поздней бронзы Барнаульского Приобья – поселения Фирсово-XVIII.

В работе представлена общая характеристика полученных материалов и их предварительный анализ. Исходя из анализа материалов раскопок, авторами определяется время существования поселка, культурная принадлежность оставившего его населения и место памятника в кругу одновременных ему поселений региона.

A.S. Fedoruk, A.B. Shamshin, D.V. Papin

PRELIMINARY RESULTS OF STUDYING SETTLEMENT FIRSOVO-XVIII

The main results of studying a large Late Bronze monument in Barnaul Priobje – settlement Firsovo-XVIII – have been published. General characteristics of the gained materials and their preliminary analysis have been presented in the article. Concluding from the analysis of the excavation materials the authors define the time of the settlement, cultural identity of its population and the place of the monument among simultaneous settlements of the region.

Й. Шнеевайсс

КУЛЬТУРНАЯ ОБСТАНОВКА НА РУБЕЖЕ II-I ТЫС. ДО Н.Э. В ЗАПАДНОСИБИРСКОЙ ЛЕСОСТЕПИ НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА КЕРАМИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА ПАМЯТНИКА ЧИЧА-1

На памятнике Чича-1 производились мультидисциплинарные научные исследования в рамках русско-немецкого проекта. В итоге он является одним из лучших исследуемых памятников эпохи поздней бронзы и переходного периода к раннему железному веку Сибири. По этому у него ключевая позиция для понимания хронологии и археологических культур Западной Сибири.

На базе тщательного хроностратиграфического анализа керамики и ее связывания с серией радиоуглеродных дат, удалось достоверно определить три друг от друга отдельных фаз заселения. Древнейшее заселение на этом памятнике имело место в XIV/XIII вв. до н.э. Эта фаза относится к ирменской культуре и в ней заметны тесные связи к ирменским памятникам Приобья. Одновременный могильник прилегался в недалеком расстоянии поселением. Он отчасти исследован нами. После хиатуса строилось в начале I тыс. в X веке до н.э. большое поселение с планировкой, напоминающая город. Оно существовало около 200 лет. Кроме погребений младенцев в жилищах не были обнаружены погребения относящиеся этой фазе заселения. Планировка, местоположение и керамика отражают тесные связи к красноозерской культуре Прииртышья, которая, к сожалению, является до сих пор мало изученной.

После прекращения этого поселения в течение I тыс. до н.э. вероятнее всего здесь было еще заселение судя по находкам керамики, а не удалось их прикреплять к археологическим структурам или радиоуглеродным датам. Возможно, они связаны с появлением кочевников в данной территории. Около рубежа эр еще имело место заселение на краю террасы, которое можно отнести к саргатской культуре.

Ход заселения в Чиче в целом отражает социальные и природные изменения глобального масштаба в начале первого тысячелетия до н.э.

Y. Schneeweiss

**CULTURAL SITUATION AT THE TURN OF
II-I MILLENNIA B.C. IN WESTERN SIBERIAN
FOREST-STEPPE BASED ON ANALYSIS OF
CHICHA-1 CERAMICS COMPLEX**

The settlement of Chicha has been at the focus of a joint German-Russian research project for several years and can now be regarded as one of the best-investigated archaeological sites of the Bronze and Early Iron Age in Siberia. Thus, it occupies a key position for our understanding of both the chronology and the archaeological cultures of Western Siberia.

By way of a thorough chrono-stratigraphical evaluation of the pottery in combination with an extensive series of radiocarbon dates it was possible to reliably distinguish three separate settlement phases: The

oldest habitation of the site took place in the 14th/13th century calBC. This phase 1 can be linked to the Irmen' culture and shows close connections to the Ob' region. The associated burial ground, which was situated not far from the settlement area, has been partly excavated. After a hiatus, a large settlement with a seemingly urban structure was erected at the start of the 1st millennium in the 10th century calBC which existed c. 200 years. Apart from several inhumations of newborn children within the houses, no burials from this phase were found. Ground plan, location and pottery of this settlement all display close links to the Krasoozerka culture of the Irtysh region which unfortunately has not been sufficiently investigated to date.

After the abandonment of the settlement, the site has most probably seen further settlement activity in the course of the 1st millennium calBC as is suggested by finds of younger pottery though it unfortunately cannot be reliably linked to neither building structures nor radiocarbon dates. Maybe they have to be understood in connection with the appearance of horse-mounted nomads in this region. Around the birth of Christ another, rather limited re-settlement of the lakeside terrace took place which can be linked to the Iron Age Sargat culture.

The settlement process at Chicha displays a close connection to the social and natural changes of global scale which took place around the start of the 1st millennium calBC.

Научное издание

**ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ПРОЦЕССЫ
В ВЕРХНЕМ ПРИОБЬЕ И СОПРЕДЕЛЬНЫХ
РЕГИОНАХ В КОНЦЕ ЭПОХИ БРОНЗЫ**

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

Подготовка оригинал-макета: М.Ю. Кузеванова

Печатается в авторской редакции

На обложке: вид на поселения эпохи поздней бронзы Жарково-1 и 3 (фото Д.В. Папина)

Подписано в печать 21.11.2008 г.
Объем 10,5 уч.-изд. л. Формат 60x84 1/8. Бумага офсетная.
Гарнитура Times New Roman. Тираж 300 экз. Заказ № 246.
Отпечатано в типографии «Концепт»,
656049, г. Барнаул, пр-т Социалистический, 85,
т./ф.: (3852) 36-82-51