

*А.В.Сычев, Ю.В.Данилов, О.Ю.Черенищев
(Сретенск, Сретенский педагогический колледж им Ф.В.Гладкова)*

Новые исследования стоянки Моложовск-1 в контексте изучения каменной индустрии позднего неолита Восточного Забайкалья

Летом 2000г. Шилкинский отряд Верхамурской экспедиции ЗабГПУ проводил раскопки археологических объектов в окрестностях с.Молодовск Сретенского района Читинской области. Данный комплекс был открыт в 1974 году археологическим отрядом ЧГПИ под руководством И.И.Кириллова (Кириллов, 1979).

Стоянка Молодовск-1 дислоцирована в приустьевой части ручья Онохтыча- левого притока Шилки. Высота террасы, к которой приурочены культурные слои, составляет 8-9 м. Часть ее уничтожена строительным карьером. Подчисткой стенки последнего удалось проследить стратиграфическую ситуацию на глубину 370 см. На наиболее хорошо сохранившемся фрагменте террасы был разбит раскоп площадью 40 кв.м. Стратиграфия по северной стенке представлена следующим образом:

- 1.Дерн с корневищами растений 15-25 см;
- 2.Темно-серая гумусированная супесь, пылевидная, плотная 15-22 см;
- 3.Светло-серая мелкозернистая супесь 10-12 см;
- 4.Темно-коричневая супесь, пылевидная, рыхлая 15-26 см;
- 5.Желтая пылевидная супесь. Прокопана на глубину 20 см.

Находки приурочены к двум культурным слоям. Слой 1 связан со вторым стратиграфическим подразделением, слой – 2 с четвертым.

Слой 1. Каменный инвентарь: 979 ед. Первичное расщепление: нуклеидные (колотые гальки, заготовки нуклеусов, нуклеусы)–18(1,8%), непластинчатые «отходы» (осколки, отщепы, технические сколы, чешуйки) – 867 (88%), пластинчатые основы (пластины, пластинки, микропластинки, «ребристые» пластинки) – 74 (7,5%). Вторичная обработка: пластинчатые основы с ретушью – 8 (0,8%), заготовки и фрагменты наконечников стрел –2, скребки на отщепах – 8. Тесло – 1.

В слое зафиксировано 247 фрагментов керамики, 96 фрагментов костей животных. Хозяйственных и бытовых комплексов в слое не обнаружено.

Слой 2. Каменный инвентарь: 2331 ед. Первичное расщепление: нуклеидные – 88 (3,7%), непластинчатые «отходы» – 1720 (73%), пластинчатые основы – 480 (20%). Вторичная обработка: пластинчатые основы с ретушью – 19 (0,8%), наконечники стрел и их фрагменты – 3, скребок –1, скребловидные – 5, ножи – 2 фрагмент бифаса – 1. «Галечные» орудия: тесла – 9, чоппер – 1. Каменный диск со сквозным отверстием представлен целым экземпляром и фрагментом.

Керамика слоя представлена 271 фрагментом; кости животных – 1067. Основная масса находок слоя связана с хозяйственно-бытовыми конструкциями. Так в северном секторе раскопа обнаружен очаг прямоугольной формы из крупной речной гальки, стенки которого окантурены уплощенными камнями, стоящими на ребре. В южном секторе зафиксирована однорядная выкладка из растрескавшихся от воздействия огня галек. В ее районе обнаружен массивный нуклеус с негативами снятия удлинённых призматических пластин, расколотый на несколько частей. Здесь же фиксируется повышенная концентрация пластин, отщепов, технических сколов, снятых с данного ядрища.

Нуклеусы и микронуклеусы слоя 2 представлены сериями призматических и конических вариантов. Сырьем их изготовления служила речная галька кремнистых пород, реже – халцедона. Достаточное количество каменного инвентаря слоя–2 позволяет наметить стратегию расщепления и изготовления орудий труда. Она направлена на получение серий стандартных пластинчатых основ, в обработке которых фиксируется преимущественно дорсальная и вентральная краевая ретушь в различных вариантах, острия выполнены в «даурской» технике. Отщеп служил основой для изготовления скребков, наконечников стрел, ножей, бифасов. Тесла, включая громатухинский вариант, орудие типа «струга», большая часть скребловидных, чоппер изготовлены из речных галек методом оббивки. Техника шлифования и сверления представлена диском из крупнозернистого сланца.

Классическое сочетание совершенной пластинчатой техники расщепления, производство «галечных» орудий, методов шлифования и сверления в совокупности с характером керамического производства позволяет датировать слой 2 временем неолита. Последнее, наряду со стратиграфическим положением культурных остатков, позволяет отнести его к заключительной стадии по забайкальской хронологии (3-4 тыс. до н.э.). Основная масса многослойных стоянок Шилки, нижние культурные слои которых содержат керамику аналогичную слою 2 Молодовска датируется этим же временем. К их числу можно отнести Ишихан (сл. 2), Илимку (сл. 2), Савиху (сл. 2). Между каменным инвентарем слоев 1 и 2 молодовской стоянки наблюдается ряд принципиальных отличительных моментов. Так в слое 1 наблюдается уменьшение удельного веса нуклеидных форм, снижается качественная подготовка ядрищ. Как следствие этого – низкий вес пластинчатых основ: 7 % против 20 % во втором.

Спектр изделий со вторичной обработкой в слое 1 достаточно узок. Ведущим орудием является микроскребок. Происходит увеличение доли изделий из халцедона. Во втором слое имеются выразительные серии скребловидных изделий и тесел. Эти нюансы были подмечены в свое время И.И. Кирилловым при характеристике позднего неолита – ранней бронзы (Кириллов, 1972). Данные замечания, наряду с характером залегания слоя 1 позволяют отнести его к вышеуказанному хронологическому этапу в пределах 2 тыс. до н.э.

Таким образом, в свете решения сложного комплекса технологических, хозяйственных и культурных компонентов стоянку Молодовск-1 можно считать одним из опорных памятников Верхнего Амура.