

# **ДРЕВНЕЙШИЕ ЕВРОПЕЙЦЫ В СЕРДЦЕ АЗИИ: ЧЕМУРЧЕКСКИЙ КУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН**

**Часть II. Результаты исследований  
в центральной части Монгольского  
Алтая и в истоках Кобдо;  
памятники Синьцзяна  
и окраинных земель**

SAINT PETERSBURG STATE MUSEUM-INSTITUTE OF THE ROERICHS  
ALTAI STATE UNIVERSITY  
ULAANBAATAR UNIVERSITY  
KHOVD UNIVERSITY

**EARLIEST EUROPEANS  
IN THE HEART OF ASIA:  
THE CHEMURCHEK  
CUTURAL PHENOMENON**

**PART TWO. EXCAVATIONS  
IN CENTRAL PART OF MONGOLIAN ALTAI  
AND IN HEADSTREAM OF KHOVD RIVER;  
SITES AND FINDS IN XINJIANG  
AND IN OUTLYING REGIONS**

*Edited by A. Kovalev*

St.-Petersburg  
2015

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МУЗЕЙ-ИНСТИТУТ СЕМЬИ РЕРИХОВ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФГБОУ ВПО «АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
КАФЕДРА АРХЕОЛОГИИ, ЭТНОГРАФИИ И МУЗЕОЛОГИИ  
МОНГОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
УЛАН-БАТОРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
КОБДОСКИЙ (ХОВД) УНИВЕРСИТЕТ

# **ДРЕВНЕЙШИЕ ЕВРОПЕЙЦЫ В СЕРДЦЕ АЗИИ: ЧЕМУРЧЕКСКИЙ КУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН**

**ЧАСТЬ II. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ  
В ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЧАСТИ МОНГОЛЬСКОГО АЛТАЯ  
И В ИСТОКАХ КОБДО;  
ПАМЯТНИКИ СИНЬЦЗЯНА  
И ОКРАИННЫХ ЗЕМЕЛЬ**

*Составитель и научный редактор  
А.А. Ковалев*

Санкт-Петербург  
2015

УДК 902/903'14 (1-925.31/33)  
ББК Т4 (54) 24-7  
ББК 63.48 (54)  
Д73

Составитель и научный редактор:  
*А.А. Ковалев*

Рецензенты:  
доктор исторических наук, профессор *А.В. Харинский*  
доктор исторических наук, профессор *А.Д. Цыбиктаров*

Д73

*Утверждено к печати Редакционно-издательским советом  
Санкт-Петербургского государственного музея-института семьи Рерихов*

**Древнейшие европейцы в сердце Азии: чемурчекский культурный феномен.** Часть II. Результаты исследований в центральной части Монгольского Алтая и в истоках Кобдо; памятники Синьцзяна и окраинных земель / Составитель и научный редактор А.А. Ковалев — СПб.: МИСР, 2015. — 320 с.  
ISBN 978-5-98709-809-7

Сборник посвящен одному из наиболее значимых и загадочных явлений в древней истории Евразии — появлению в середине III тыс до н. э. на Алтае и в Джунгарии комплекса культурных инноваций, имеющих западноевразийское происхождение, в том числе мегалитической архитектуры погребальных сооружений, уникального стиля каменных изваяний и росписей. Российские, монгольские и казахстанские археологи предприняли научные раскопки памятников этого круга, что позволило решить задачу их датировки и обосновать гипотезу о происхождении чемурчекского феномена от мегалитических культур позднего неолита Франции и Швейцарии. В настоящем томе впервые комплексно представлены результаты исследований чемурчекских погребальных сооружений центральной части Монгольского Алтая, ритуальных комплексов в верховьях Кобдо, а также обзор данных по чемурчекским памятникам Синьцзяна. В издание включена также информация о синхронной чемурчеку новой культуре восточноевропейского происхождения, открытой в горах Восточного Тянь-Шаня.

Книга адресована историкам, археологам, лингвистам, искусствоведам, культурологам и всем читателям, интересующимся проблемами древней истории Евразии, а также историей миграций индоевропейских народов.

УДК 902/903'14 (1-925.31/33)  
ББК Т4 (54) 24-7  
ББК 63.48 (54)

ISBN 978-5-98709-809-7



9 785987 098097

© Ковалев А.А., составление, редакция 2015  
© Авторы статей, 2015  
© Санкт-Петербургский государственный музей-институт семьи Рерихов, разработка и составление серии, 2015

## ВВЕДЕНИЕ

Вторая часть нашего многотомного издания продолжает публикацию материалов, характеризующих чумурчекский культурный феномен – общность, объединённую распространением в предгорьях Монгольского Алтая (от Алтайского края до Заалтайской Гоби) традиций западноевропейского мегалитизма (Ковалев 2011; 2012; Kovalev 2011). В первой части издания были опубликованы материалы раскопок российских, монгольских и казахстанских исследователей 1998–2010 годов (Ковалев и др. 2014; Ковалев, Эрдэнэбаатар 2014а, 2014б). В настоящем томе помещены отчёты об исследованиях чумурчекских памятников, предпринятых Алтайским государственным университетом и Кобдоским (Ховд) университетом в центральной части Монгольского Алтая. С 2007 по 2014 год под руководством А.А.Тишкина, С.П. Грушина, Ч. Мунхбаяра и Д. Эрдэнэбаатара в северной части Ховд аймака были раскопаны тринадцать чумурчекских курганов «булганского типа», в том числе с ритуальными пристройками изысканной архитектуры (Тишкин и др. 2011; 2012а; 2012б; 2013а; Грушин и др. 2014). В течение ряда сезонов эти работы проводились по заданию Санкт-Петербургского государственного Музея-института семьи Рерихов. В 2015 году Музей-институт семьи Рерихов совместно с Алтайским государственным университетом и Кобдоским (Ховд) университетом организовал экспедицию для раскопок уникального памятника – чумурчекского святилища в урочище Хар чулуут в верховьях реки Кобдо (Ховд). Сообщение о результатах этих исследований мы сочли необходимым поместить в настоящее издание, поскольку подготовка полной публикации комплекса займёт, вероятно, несколько лет. В книгу вошёл также свод всех доступных чумурчекских материалов из Синьцзяна, в ходе создания которого пришлось использовать как краткие и ущербные публикации китайских учёных, так и отрывочные сведения из популярных книг и телефильмов.

Представление о чумурчекском культурном феномене не может быть полным без информации о его культурном окружении. В связи с этим нами предпринята публикация материалов неизвестной доселе культуры эпохи ранней бронзы, синхронной чумурчеку, – культуры Сазньсаи в Восточном Тянь-Шане. Носители этой культуры пришли во Внутреннюю Азию, скорее всего, из Северо-Западного Прикаспия, сохранив обряд погребения в «фигурных ямах» с ритуальной повозкой. Культура Сазньсаи имела тесные связи с чумурчекским населением Восточного Казахстана, что подтверждается появлением там погребений по такому же обряду – Копа 2, Копа 3 (Ковалев и др., 2014). О проникновении носителей чумурчекского культурного феномена на сотни километров к северу – в район распространения елунинской культуры – говорят результаты раскопок обнаруженного С.П. Грушиным в Змеиногорском районе Алтайского края кургана Усть-Каменка 2. Архитектура этого погребального сооружения соответствует стандарту чумурчекских курганов «булганского типа» и уникальна для бронзового века Российского Алтая.

Представленные в настоящем томе фотографии и прорисовки изображений на плитах чумурчекских погребальных и ритуальных сооружений имеют особое значение для решения вопроса о происхождении чумурчекского культурного феномена. Геометрические росписи гробниц курганов Бэлэн усны дэнж, Хуурай салааны ам 1 в Ховд аймаке, а также Тоганьбай 2 М2 и Копар в Синьцзяне дополняют серию аналогичных находок в чумурчекских курганах Булган сомона (Ковалев, Эрдэнэбаатар 2014а). Теперь можно ещё более обоснованно утверждать, что в совокупности набор композиций и изобразительных приёмов чумурчекских росписей в точности воспроизводит ведущие мотивы искусства мегалитических культур Франции, Испании, Ирландии, Швейцарии. Вписанные друг в друга ромбы и шевроны, параллельные ряды «висящих» треугольных фестонов, косяк сетка, сетка с ячейками, заполненными округлыми точками, меандровидные и спиралевидные изгибы, заполнение плоскости хаотичными ломаными линиями – всё это в совокупности характеризует искусство «атлантического мегалитизма» (Twohig 1981; Robin G. 2009; Ковалев 2012б: 52–53). Западноевропейские прототипы (Lilios 2008) имеют и сланцевые пластинки с геометрическими орнаментами, обнаруженные в Хар чулуут. Сверхъестественные существа с параболическим или прямоугольным туловищем и разнообразными антеннами, занимающие центральное место в композициях святилища Хар чулуут, находят аналогии только в мегалитических памятниках Франции (Ковалев 2012а: 155–156, рис. 4).

*А.А. Ковалев*

С.П. Грушин<sup>1</sup>, А.А.Ковалев<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Алтайский государственный университет

<sup>2</sup> Институт археологии РАН

## ИССЛЕДОВАНИЕ КУРГАНА ЧЕМУРЧЕКСКОГО ОБЛИКА НА МОГИЛЬНИКЕ УСТЬ-КАМЕНКА-II (СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ АЛТАЙ)

Курганный могильник Усть-Каменка-II расположен на правом берегу реки Каменки, в 0,2 км к северу от неё, в 2 км от места впадения её в реку Алей, в 2 км к юго-востоку от вершины Тараскиной горы. Памятник Усть-Каменка-II зафиксирован С. П. Грушиным в ходе разведки в окрестностях г. Тараскина в 2005 году. К югу от памятника проходит полевая дорога, ведущая на трассу Новокамышенка – Первокаменка.

В ходе аварийных работ на могильнике было осуществлено исследование кургана № 1, по внешним признакам соответствующего стандартам погребальных сооружений чемурчекского облика.

**Курган № 1 могильника Усть-Каменка-II.** Координаты объекта по GPS-навигатору 50° 54,079' с.ш., 82° 09,591' в.д. До раскопок сооружение представляло собой насыпь округлой формы диаметром 8 м, высотой 1,3 м. В центре насыпи фиксировалась погребальная камера в виде каменного ящика, сооруженного из вертикально поставленных плит.

Тщательная зачистка и фиксация каменных конструкций позволили сделать следующие выводы об архитектуре погребального сооружения (рис. 1-3).

Основу кургана составляла гробница – ящик из массивных каменных плит толщиной 0,1-0,15 м, установленных на материке (рис. 4-6). Эта погребальная камера была вытянута длинной осью по линии запад-восток, с отклонением в 14 градусов против часовой стрелки. В плане ящик имел размеры 3×1 м, наибольшую высоту – 0,7 м. Южная стенка ящика состояла из одной плиты длиной около 3 м, ныне расколовшейся поперёк на две части. Северная стенка ящика была сильно разрушена. Одна из слагавших её плит упала внутрь гробницы (рис. 4). В 0,5 м от западной стенки ящика в него была установлена ещё одна поперечная плита, делящая гробницу на два отсека (рис. 4, 6). В полуметре к юго-западу от ящика на насыпи лежала массивная каменная плита размерами 1,3×1 м, вероятно, часть перекрытия. Каменный ящик в древности насыпью не перекрывался.

После последовательной разборки по секторам периметральной каменной насыпи стало возможным реконструировать процесс сооружения кургана. Строители выбрали участок на высоком гребне вытянутого мыса (на некоторых участках под насыпью фиксировался скальный цоколь). Первоначально были установлены продольные массивные плиты погребальной камеры, затем вплотную – поперечные, углы камеры дополнительно были укреплены вертикальными столбообразными блоками (рис. 5, 8-11). Вдоль продольных плит ящика с внешней стороны была устроена подсыпка из грунта (возможно, дерна) куполообразной формы. Край полы этой подсыпки отстоял от стенок ящика на 0,2-0,3 м. Снаружи эта подсыпка была облицована массивными плитами, установленными вертикально с наклоном к центру (рис. 8-11). Так была образована первая насыпь кургана, жестко фиксирующая вертикаль-

ные плиты стенок погребальной камеры. По периметру первой насыпи была устроена наброска рваного камня (вторая насыпь) (рис. 12, 13). Диаметр этой насыпи кургана составлял 9 м, максимальная высота 0,7 м. Форма каменной наброски в плане близка к округлой. Наброска была сооружена из рваного камня средних размеров, в разрезе выпуклая. Каменные плиты облицовки первой насыпи принимали на себя давление каменной наброски (рис. 7). Перекрытие гробницы опиралось, видимо, на стенки каменного ящика, а также на поверхность первой насыпи, выведенную заподлицо с поверхностью кургана. Не исключено, что верхний край массивных плит облицовки земляной насыпи «замыкал» края плит перекрытия ящика.

Погребальная камера вплоть до недавнего времени, несомненно, подвергалась неоднократному проникновению. По информации одного из местных жителей села Новокамьшенка, будучи подростком, он со своими сверстниками раскапывал данный ящик, в котором они, кроме небольших обломков костей, ничего не обнаружили. В ходе наших раскопок 2006 года единственной находкой внутри ящика стал небольшой обломок серьги (?) в виде изогнутой бронзовой проволоки, диаметр которой в сечении составляет 2,4 мм (рис. 14: 2).

В 0,5 м к западу от ящика в насыпи кургана был обнаружен каменный диск диаметром 4 см со сквозным биконическим отверстием в центре диаметром 0,8 см (рис. 14: 1). Толщина диска – 1,9 см. Одна сторона диска ровная, заглаженная, с хорошо фиксируемыми следами использования (есть царапины). Некоторые из них окрашены в малиновый или оранжевый цвет, возможно, охрой. Вторая сторона диска имеет выступ в виде валика вокруг центрального отверстия, его диаметр 1,9 см, высота 0,1–0,2 см. Изделие побывало в огне, о чём свидетельствует черный цвет предмета.

Другой комплекс предметов был обнаружен в северной поле кургана в 2 м от погребальной камеры. Он располагался под двумя небольшими плитками, лежавшими на насыпи кургана и состоял из трёх предметов. Этот набор относится к эпохе средневековья (Грушин 2014: 22).

Конструктивные особенности кургана № 1 могильника Усть-Каменка-II не позволяют нам связать время его сооружения с эпохой средневековья. Во-первых, нам неизвестны захоронения средневековых кочевников в каменных ящиках, устроенных на уровне материка. Во-вторых, стратиграфия залегания находок средневекового комплекса не исключает вероятности того, что он мог быть впущен в насыпь позже сооружения кургана. В третьих, каменный предмет, обнаруженный в насыпи кургана, не может, по нашему мнению, быть связан с эпохой средневековья, а относится к более раннему времени.

Практика сооружения погребений на уровне древнего горизонта на территории Южной Сибири была распространена в раннескифское время и характерна для погребальных комплексов бийкенской культуры Горного Алтая (Кирюшин, Тишкин: 1997), однако их отличие от усть-каменского заключается в характере погребальной камеры, которая в скифское время имела преимущественно округлую или овальную форму и сооружалась из каменных блоков, а не плит.

Конструктивные особенности исследованного на могильнике Усть-Каменка-II кургана № 1 полностью соответствуют стандарту конструкции курганов т. н. «булганского типа» чемурчекской культуры (2700–700 гг. до н.э.) (Ковалев 2005: 180; 2009: 134). В основе чемурчекских курганов указанного типа находятся каменные ящики из вертикальных плит, установленных на уровень древней дневной поверхности или частично углублённых в землю. Каменный ящик перекрывался только го-

горизонтальными каменными плитами, поверх которых не было никаких каменных или земляных набросок. В каменном ящике часто устраивались отсеки, разграниченные перпендикулярными вертикальными плитами. Вокруг гробницы сооружалась каменная или каменно-земляная насыпь, удерживающая плиты стенок ящика в вертикальном положении. В свою очередь, вокруг первоначальной насыпи последовательно сооружались новые, налегающие друг на друга, периметральные земляные насыпи, облицованные камнями: плитками или валунами. Такие конструкции исследованы экспедицией под руководством А. А. Ковалева и Д. Эрдэнэбаатара в Булган сомоне Ховд аймака, а также археологической экспедицией под руководством А. А. Тишкина, С. П. Грушина и Ч. Мунхбаяра в Буянт и Ховд сомонах Ховд аймака (см. соответствующие статьи А. А. Ковалева, Д. Эрдэнэбаатара, С. П. Грушина и Ч. Мунхбаяра в тт. 1 и 2 настоящего издания).

Достаточно полную аналогию устройству периметральных насыпей рассматриваемого кургана находит в конструкции кургана Улаан худаг I-1 (Тишкин и др. 2008а: фото 16; статья Тишкин и др. в настоящем издании). Авторы настоящей статьи, непосредственно осуществляя раскопки этого кургана, проследили, что каменный ящик-гробница в нём был окружён земляной подсыпкой, облицованной наклонными каменными плитами (одна из них видна на вышеуказанной фотографии). Образованная таким образом насыпь была, в свою очередь, окружена широкой уплотнённой насыпью из рваного камня, как и в Усть-Каменке (а не земляной насыпью с облицовкой камнем, как в остальных курганах «булганского типа», раскопанных в Монголии).

Идея сооружения курганов с периметральными, налегающими друг на друга, насыпями связана с проникновением в предгорья Алтая традиций западноевропейских мегалитических культур (Ковалев 2011). Западноевропейские прототипы чемурчекских курганов имели насыпи с выделенной каменной облицовкой. Поэтому можно предположить, что насыпи-наброски без облицовки стали сооружаться в отступление от традиции, много позже прихода в Джунгарию чемурчекского населения. Эти рассуждения подтверждаются данными радиоуглеродного анализа костей животных из гробницы кургана Улаан худаг I-1 (Ле-7952): 3450±130 л.н., с калибровкой (95,4%): 2150–1400 гг. до н.э. (Тишкин и др. 2008: 91). Судя по этой дате, курган Улаан худаг I-1 относится к кругу поздних чемурчекских памятников «булганского типа» Монголии, на несколько веков позже памятников Ягшийн ходоо 1, 3, Хэвийн ам 1 с классическими земляными насыпями с облицовкой (ср. даты из: Ковалев и др. , 2008: 176–177).

Таким образом, курган Усть-Каменка-II № 1 может быть свидетельством проникновения чемурчекского населения на территорию Алтайского края в конце III – первой трети II тыс. до н.э. В пользу этого говорит также находка в Угловском районе Алтайского края каменного сосуда типичной для чемурчека формы, с типичными чемурчекскими орнаментом и изображениями «двуногих» быков с S-образными рогами (Кирюшин, Симонов 1997; см. Kovalev 1999: 167; Ковалев 2007: 42).

С периодом ранней бронзы, на наш взгляд, связан и обнаруженный в насыпи кургана каменный диск. Нам не известны его точные аналогии. Тем не менее, можно отметить, что каменные диски с отверстием и без него характерны для эпохи ранней бронзы. Так, например, они известны в материалах елуининской культуры лесостепного Алтая последней четверти III – начала II тыс. до н.э. (Грушин 2008: рис. 4: 12–17). На наш взгляд, определённый интерес представляет юго-западная линия аналогий обнаруженному предмету. Речь идёт о достаточно представительной серии предметов, происходящих с поселений второй половины



IV – III тыс. до н.э. юга Средней Азии, которые трактуются в литературе как модели колёс (Кирчо 2009: 26). Они отличаются от усть-каменского предмета материалом изготовления (сделаны из глины или терракоты), более крупными размерами – до 10 см в диаметре. С находкой с Верхнего Алея их объединяет такой конструктивный элемент как валик или выступ вокруг центрального отверстия на одной из сторон диска, который имитирует, по мнению некоторых исследователей, одностороннюю втулку колеса (Кузьмина, Ляпин 1980: 39).

Мы не можем определённо интерпретировать диск из Усть-Каменки-II как колёсико от модели повозки. Если он и выполнял такую функцию, то позже был переиспользован. Об этом, в частности, свидетельствует характер царапин, расположенных на гладкой плоскости диска, которые имеют линейный разнонаправленный характер, что не даёт основания считать их следами стёртости, например, от кузова, в таком случае следы имели бы круговой характер. Точные функциональные определения данного предмета будут возможны после проведения трасологических исследований. Впрочем, диск, обнаруженный на могильнике Усть-Каменка-II, в любом случае мог символизировать колесо, ведь следы охры, обнаруженные на нём, указывают на сакральную сферу его применения.

Таким образом, время сооружения кургана № 1 на могильнике Усть-Каменка-II может быть отнесено к эпохе ранней бронзы (последняя треть III – первая треть II тыс. до н.э.). Возможно, строителями памятника были носители чемурчекских культурных традиций, проникшие с юга в степи Алтая. Для верификации наших предварительных выводов необходимо изучение репрезентативной серии погребальных сооружений подобного типа в северных предгорьях Алтая и в Восточном Казахстане. Исследованный на могильнике Усть-Каменка-II курган № 1 является в настоящее время единственным известным сооружением подобного типа на территории России.

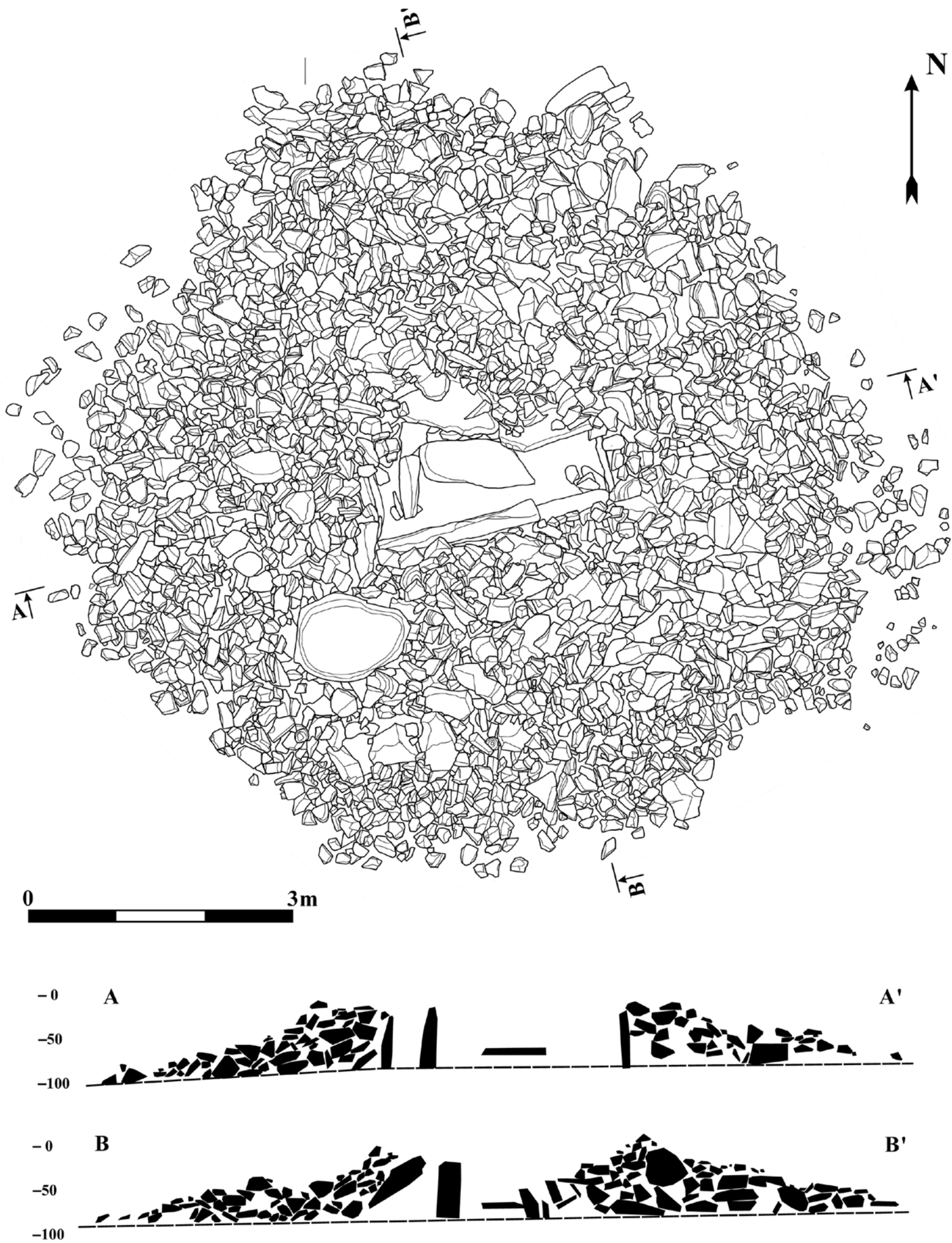


Рис. 1. Усть-Каменка-II, курган №2. Общий план, разрезы



Рис. 2. Усть-Каменка-II, курган №2. Общий вид с северо-востока



Рис. 3. Усть-Каменка-Ц, курган №2. Общий вид с юга



Рис. 4. Усть-Каменка-II, курган №2. Каменный ящик. Видна дополнительная поперечная плита.  
Вид с северо-востока



Рис. 5. Усть-Каменка-II, курган №2. Каменный ящик после выемки заполнения. Вид с востоко-северо-востока



Рис. 6. Усть-Каменка-II, курган №2. Западная стенка ящика



Рис. 7. Усть-Каменка-II, курган №2. Плита первой насыпи под каменной наброской второй насыпи с севера от гробницы. Вид с юго-юго-востока

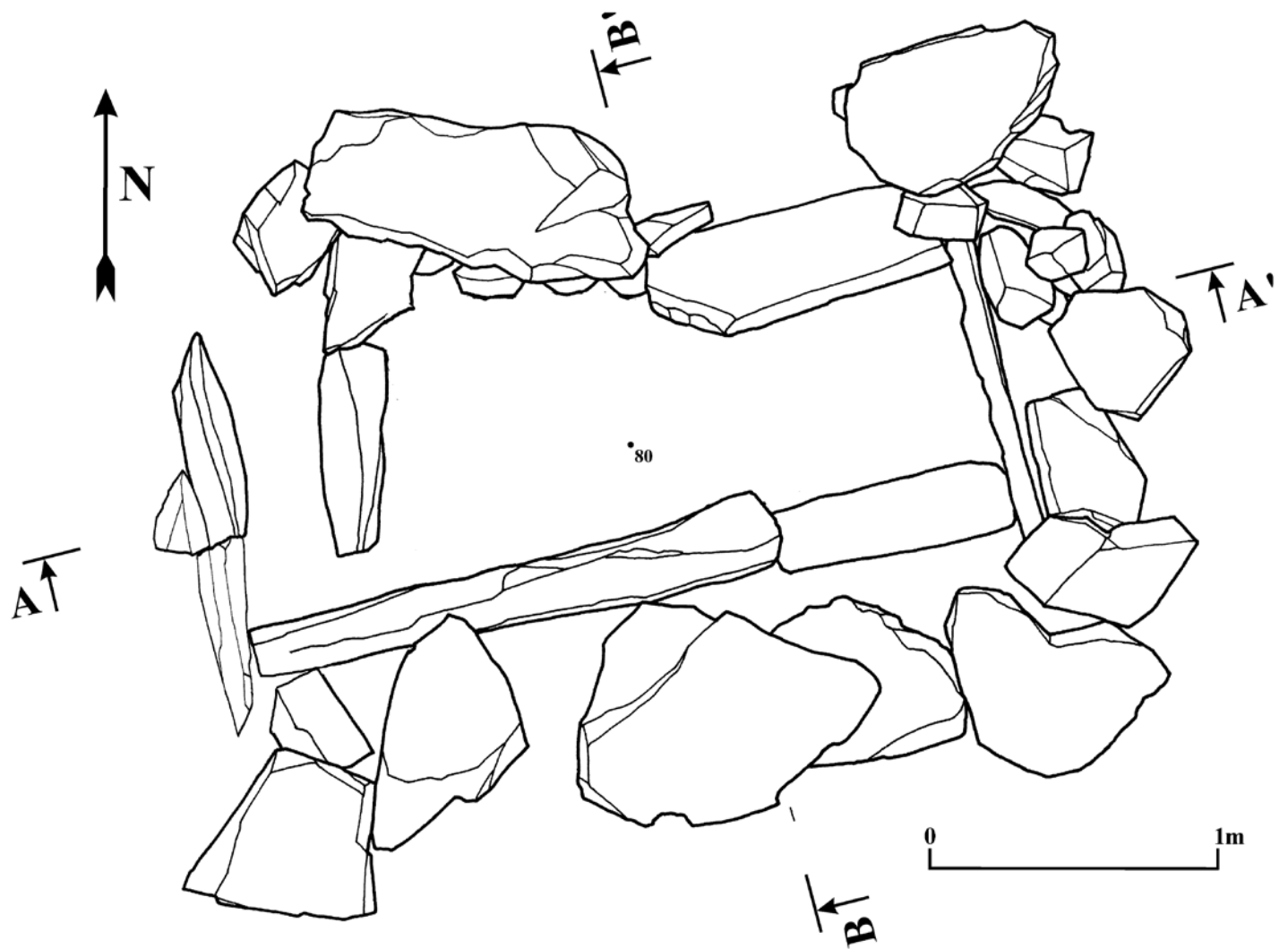


Рис. 8. Усть-Каменка-II, курган №2. Каменный ящик и первая насыпь. План



Рис. 9. Усть-Каменка-II, курган №2. Каменный ящик и первая насыпь. Вид с севера



Рис. 10. Усть-Каменка-II, курган №2. Каменный ящик и первая насыпь. Вид с запада



Рис. 11. Усть-Каменка-II, курган №2. Каменный ящик и первая насыпь. Вид с востока





Рис. 12. Усть-Каменка-II, курган №2. Разрез восточной половины кургана. Вид с юга



Рис. 13. Усть-Каменка-II, курган №2. Разрез южной половины кургана. Вид с востока

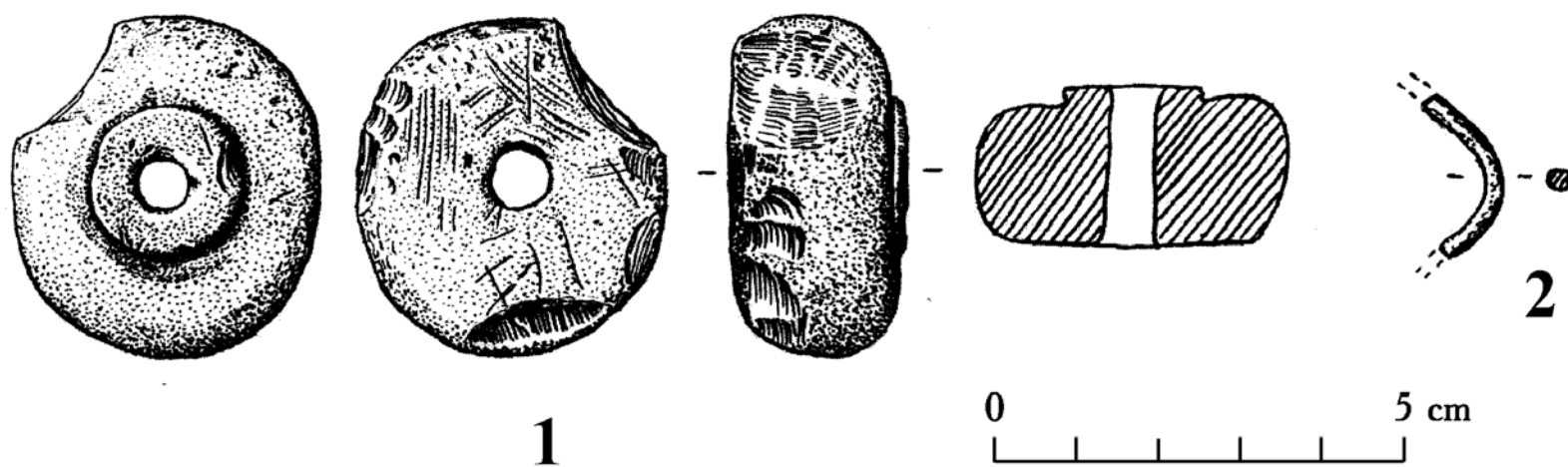


Рис. 14. Усть-Каменка-II, курган №2. Находки. 1 - каменный диск; 2 - обломок бронзовой проволоки

## ЛИТЕРАТУРА

### На русском языке

**Аванесова Н.А.** Культура пастушеских племен эпохи бронзы Азиатской части СССР (по металлическим изделиям). Ташкент : ФАН Уз. ССР, 1991. 200 с.

**Аскарлов А.** Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. Ташкент: ФАН Уз. ССР, 1977. 232 с.

**Вадецкая Э.Б., Поляков А.В., Степанова Н.Ф.** Свод памятников афанасьевской культуры. Барнаул: АЗБУКА, 2014. 380 с.

**Варенов А.В.** О скифо-сакском компоненте в могильнике Кээрмуци // Гуманитарные исследования: итоги последних лет. Сборник тезисов научной конференции к 35-летию гуманитарного факультета НГУ. Новосибирск, 1997. С. 40–44.

**Варенов А.В.** Южносибирские культуры эпохи ранней и поздней бронзы в Восточном Туркестане // Гуманитарные науки в Сибири, 1998а. №3. С. 60–72. (Серия: Археология и этнография).

**Варенов А.В.** «Афанасьевские» древности из Северного Синьцзяна и их алтайские аналоги // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. Материалы научно-практической конференции. Вып. IX. Барнаул, 1998б. С. 77–81.

**Варенов А.В.** Материалы новой культуры эпохи бронзы из могильника Кээрмуци в Северном Синьцзяне // Евразия: культурное наследие древних цивилизаций. Вып. 2. Горизонты Евразии. Сборник научных статей. Новосибирск, 1999а. С. 11–28.

**Варенов А.В.** Новая культура эпохи бронзы из китайской части Алтая // Древности Алтая. Известия лаборатории археологии. № 4. Горно-Алтайск, 1999б. С.53–59.

**Варенов А.В.** Скифские материалы из китайской части Алтая // Итоги изучения скифской эпохи Алтая и сопредельных территорий. Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та, 1999в. С. 26–30.

**Варенов А.В.** Новая культура эпохи бронзы из Северного Синьцзяна // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Вып. X. Барнаул, 1999г. С. 184–189.

**Варенов А.В.** Средневековые древности из могильника Кээрмуци в Восточном Туркестане (Синьцзяне) // Археология и культурная антропология Дальнего Востока и Центральной Азии. Владивосток, 2002. С. 253–262.

**Волков В.В.** Оленные камни Монголии. Улан-Батор: Изд-во АН МНР, 1981. 253 с.

**Волков В.В.** Оленные камни Монголии. М. : Научный мир, 2002. 248 с.

**Генинг В.Ф., Зданович Г.Б., Генинг В.В.** Синташта: Археологические памятники арийских племён Урало-Казахстанских степей: в 2-х ч. Ч. 1. Челябинск: Юж.-Урал. кн. из-во, 1992. 408 с.

**Грумм-Гржимайло Г.Е.** Западная Монголия и Урянхайский край. Том первый. Описание природы этих стран. СПб., 1914. 570 с.

**Грушин С.П.** Поселение Березовая Лука: реконструкция системы жизнеобеспечения // Известия Алтайского государственного университета. Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та, 2008. Вып. 4/2. С. 22–35.

**Грушин С.П.** Культура жизнеобеспечения и производства населения степного и лесостепного Обь-Иртышья во второй половине III – первой четверти II тыс. до н.э.: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Барнаул, 2013. 54 с.

**Грушин С.П.** Археология Рудного Алтая: исследование древних и средневековых памятников у горы Тараскина. Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та, 2014. 118 с.

**Грушин С.П., Ковалев А.А.** Исследования на могильнике Усть-Каменка-II в северо-западном Алтае // Культура как система в историческом контексте: опыт Западно-

Сибирских археолого-этнографических совещаний: мат-лы XV Междунар. Западно-Сибирской археолого-этнографической конф. Томск: Аграф-Пресс, 2010. С. 140–142.

**Грушин С.П., Мунхбаяр Ч., Тишкин А.А., Фрибус А.В.** Цветные изображения на каменных плитах погребальных комплексов ранней бронзы в Западной Монголии // Труды Всероссийского археологического съезда в Казани. Том IV. Казань, 2014. С. 15–19.

**Грушин С.П., Папин Д.В., Позднякова О.А., Тюрина Е.А., Федорук А.С., Хаврин С.В.** Алтай в системе металлургических провинций энеолита и бронзового века. Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та, 2009. 160 с.

**Грушин С.П., Тишкин А.А.** Результаты определения находок древесины из памятников ранней бронзы Верхнего Приобья // Теория и практика археологических исследований. Вып. 6. Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та, 2011. С. 161–165.

**Гулямов Я.Г., Исламов У., Аскарлов А.** Первобытная культура и возникновение орошаемого земледелия в низовьях Зерафшана. Ташкент: ФАН Уз. ССР, 1966. 267 с.

**Дегтярева А.Д.** История металлопроизводства Южного Зауралья в эпоху бронзы. Новосибирск : Наука, 2010. 162 с.

**Дегтярева А.Д., Грушин С.П., Шайхутдинов В.М.** Металлообработка населения елунинской культуры Верхней Оби (предварительные результаты металлографического исследования) // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2010. № 2 (13). С. 27–35.

**Зайцева Г.И., Дубова Н.А., Семенов А.А., Реймар П., Мэллори Дж., Юнгнер Х.** Радиоуглеродная хронология памятника Гонур Деппе // С. 166–179. Труды Маргианской археологической экспедиции. Том 2. М.: Старый сад, 2008. 253 с.

**Зах В.А.** Погребение кротовской культуры у с. Ордынское // Сибирь в древности. Новосибирск: Наука, Сиб. отд-ние, 1979. С. 31–32.

**Кадырбаев М.К., Курманкулов Ж.** Культура древних скотоводов и металлургов Сары-Арки. Алма-Ата: Гылым, 1992. 247 с.

**Кирчо Л.Б.** Древнейший колесный транспорт на юге Средней Азии // Археология, этнография и антропология Евразии. 2009. № 1(37). С. 25–33.

**Кирюшин Ю.Ф.** Новые могильники эпохи ранней бронзы на Верхней Оби // Археологические исследования на Алтае. Барнаул, 1987. С. 100–125.

**Кирюшин Ю.Ф.** Энеолит и ранняя бронза Западной Сибири. Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та, 2002. 294 с.

**Кирюшин Ю.Ф., Грушин С.П., Тишкин А.А.** Погребальный обряд населения эпохи ранней бронзы Верхнего Приобья (по материалам грунтового могильника Телеутский Взвоз-1. Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та, 2003. 333 с.

**Кирюшин К.Ю., Кирюшин Ю.Ф.** Культурно-хронологические комплексы поселения Тыткескень-2 (итоги работ 1988–1994 гг.). Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та, 2008. 335 с.: ил.

**Кирюшин Ю.Ф., Семибратов В.П., Кунгуров А.Л., Грушин С.П.** Материалы эпохи бронзы с поселения Тыткескень-VI на Средней Катунь // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Т. XII: материалы Годовой сессии Института археологии и этнографии СО РАН 2006 г. Новосибирск: Изд-во Ин-та археологии и этнографии СО РАН, 2006. С. 370–373.

**Кирюшин Ю.Ф., Симонов Е.В.** Каменный сосуд из Угловского района // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. Материалы научно-практической конференции. Выпуск VIII. Барнаул, 1997. С. 167–171.

**Кирюшин Ю.Ф., Тишкин А.А.** Скифская эпоха Горного Алтая. Часть I. Культура населения в раннескифское время. Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та, 1997. 232 с.

**Кирюшин Ю.Ф., Тишкин А.А., Грушин С.П., Эрдэнэбаатар Д., Мунхбаяр Ч.** Археологические исследования в Монголии и на Алтае // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Новосибирск, 2009. Т. XV. С. 287–290.

**Ковалев А.А.** Могильник Верхний Аскиз I, курган 2 // Окуневский сборник. Культура. Искусство. Антропология. СПб.: Петро-РИФ, 1997. С. 80–112.

**Ковалев А.А.** Древнейшая миграция из Загроса в Китай и проблема прародинны тохаров // Археолог: детектив и мыслитель. Сборник статей, посвященный 77-летию Льва Самойловича Клейна. СПб: Изд-во С.Петербург. ун-та, 2004. С. 249–292.

**Ковалев А.А.** Чемурчекский культурный феномен: его происхождение и роль в формировании культур эпохи ранней бронзы Алтая и Центральной Азии // Западная и Южная Сибирь в древности. Сборник научных трудов, посвященный 60-летию со дня рождения Юрия Федоровича Кирюшина. Барнаул : Изд-во Алт. гос. ун-та, 2005. С. 178–184.

**Ковалев А.А.** Чемурчекский культурный феномен (статья 1999 года) // «А.В.». Сборник научных трудов в честь 60-летия А.В. Виноградова. СПб: Культ-информ-пресс, 2007. С. 25–76.

**Ковалев А.А.** Чемурчекский феномен как продукт эволюции мегалитов атлантического побережья Франции (по материалам радиоуглеродного датирования мегалитических гробниц Западной Европе и памятников чемурчекской культуры) // Роль естественнонаучных методов в археологических исследованиях. Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та, 2009. С. 130–140.

**Ковалев А.А.** Полевые исследования чемурчекских памятников Монголии и Казахстана как основа для разрешения проблемы происхождения чемурчекского культурного феномена // Известия Алтайского государственного университета. 2010. № 4-2(68). С. 99–104.

**Ковалев А.А.** Великая чемурчекская миграция из Франции на Алтай в начале третьего тысячелетия до н.э. // Российский археологический ежегодник. № 1. 2011. СПб: Университетский издательский консорциум «Юридическая книга», 2011. С. 183–244.

**Ковалев А.А.** Древнейшие статуи Чемурчека и прилегающих территорий. СПб.: МИСР, 2012а. 158 с.

**Ковалев А.А.** Древнейшие европейцы в сердце Азии: чемурчекский культурный феномен как ключ к решению проблемы тохарской прародины // Культуры степной Евразии и их взаимодействие с древними цивилизациями. Материалы международной научной конференции, посвященной 110-летию выдающегося российского археолога М.П. Грязнова. СПб.: ИИМК РАН, «Периферия», 2012б. Кн. 2. С. 49–57.

**Ковалев А.А.** Бассейн верхней Кобдо как чемурчекская ритуальная территория // Археология Западной Сибири и Алтая: опыт междисциплинарных исследований: сборник статей, посвященный 70-летию профессора Ю.Ф. Кирюшина. Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та, 2015. С. 391–395.

**Ковалев А.А., Самашев З.С., Сунгатай С.** Исследования археологических памятников раннего периода бронзового века в Восточном Казахстане (1998–2000 годы) // Древнейшие европейцы в сердце Азии: чемурчекский культурный феномен. Часть I. Результаты исследований в Восточном Казахстане, на севере и юге Монгольского Алтая. СПб.: Изд-во ЛЕМА, 2014а. С. 9–162.

**Ковалев А.А., Эрдэнэбаатар Д.** Две традиции использования оленных камней Монголии // Каменная скульптура и мелкая пластика древних и средневековых народов Евразии (Труды САИПИ 3). Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та, 2007. С. 99–105.

**Ковалев А.А., Эрдэнэбаатар Д.** Ранний и средний периоды бронзового века Монголии в свете открытий Международной Центрально-Азиатской археологической экспедиции // Древние культуры Монголии и Байкальской Сибири: материалы международной научной конференции (Улан-Удэ, 20–24 сентября 2010 г.). Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2010а. С. 89–103.

**Ковалев А.А., Эрдэнэбаатар Д.** Поздний бронзовый век и начало раннего железного века Монголии в свете открытий Международной Центрально-Азиатской археологической экспедиции // Древние культуры Монголии и Байкальской Сибири: материалы международной научной конференции (Улан-Удэ, 20–24 сентября 2010 г.). Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2010б. С. 104–117.

**Ковалев А.А., Эрдэнэбаатар Д.** Афанасьевско-чемурчекская курганная группа Кургак гови (Хуурай говь) и вопросы внешних связей афанасьевской культуры // Афанасьевский сборник. Барнаул: АЗБУКА, 2010в. С. 91–108.

**Ковалев А.А., Эрдэнэбаатар Д.** Исследования чемурчекских курганов в Булган сомоне Ховд (Кобдоского) аймака Монголии в 2003–2010 годах // Древнейшие европейцы в сердце Азии: чемурчекский культурный феномен. Часть I. Результаты исследований в Восточном Казахстане, на севере и юге Монгольского Алтая. СПб.: Изд-во ЛЕМА, 2014а. С. 235–406.

**Ковалев А.А., Эрдэнэбаатар Д.** Исследования ритуальных оград чемурчекского облика и связанных с ними памятников в Баян-Ульги аймаке Монголии в 2004 году // Древнейшие европейцы в сердце Азии: чемурчекский культурный феномен. Часть I.

Результаты исследований в Восточном Казахстане, на севере и юге Монгольского Алтая. СПб.: Изд-во ЛЕМА, 2014б. С. 163–234.

**Ковалев А.А., Эрдэнэбаатар Д.** Открытие в центре Евразии новой культуры эпохи развитой бронзы (мунх-хайрханская культура) // Российский археологический ежегодник. № 4. 2014. СПб: ООО «Университетский издательский консорциум», 2014в. С. 194–225.

**Ковалев А.А., Эрдэнэбаатар Д., Зайцева Г.И., Бурова Н.Д.** Радиоуглеродное датирование курганов Монгольского Алтая, исследованных Международной Центрально-азиатской археологической экспедицией, и его значение для хронологического и типологического упорядочивания бронзового века Центральной Азии // Древние и средневековые кочевники Центральной Азии. Барнаул: Азбука, 2008. С. 172–186.

**Козюменко Е.В.** Комплекс с двумя антропоморфными стелами из кургана у станицы Усть-Мечетинской. Историко-археологические исследования в Азове и на Нижнем Дону. Выпуск 11. Азов, 1993. С. 44–54.

**Колтухов С.Г., Кислый А.Е., Тощев Г.Н.** Курганные древности Крыма (по материалам раскопок Северо-Крымской экспедиции в 1991–1992 годах). Запорожье, 1993. 121 с.

**Косарев М.Ф.** Бронзовый век Западной Сибири. М.: Наука, 1981. 282 с.

**Котович В.Г., Котович В.М., Магомедов С.М.** Утамышские курганы // Северный Кавказ в древности и в средние века. М.: Наука, 1980. С. 43–61.

**Крылова Л.П.** Керносовский идол (стела) // Энеолит и бронзовый век Украины. Исследования и материалы. Киев: Наукова думка, 1976. С. 36–45

**Кубарев В.Д.** Петроглифы Шивээт-Хайрхана (Монгольский Алтай). Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2009а. 420 с.

**Кубарев В.Д.** Памятники каракольской культуры Алтая. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2009б. 263 с.

**Кубарев В.Д.** Петроглифы Калбак-Таша I (Российский Алтай). Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2011. 444 с.

**Кубарев В.Д., Цэвээндорж Д., Якобсон Э.** Петроглифы Цагаан-Салаа и Бага-Ойгура (Монгольский Алтай). Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2005. 640 с.

**Кузьмина Е.Е., Ляпин А.А.** Новые данные о распространении колесного транспорта в Туркмении // Новые исследования по археологии Туркменистана. Ашхабад: Ылым, 1980. С. 34–44.

**Кунгуров А.Л.** Неолит Верхнего Причумышья // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края: материалы научно-практической конференции. Выпуск VIII. Барнаул, 1997. С. 98–104.

**Кунгурова Н.Ю.** Графические изображения на гальках Усть-Куяма // Степи Евразии в древности и средневековье. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Михаила Петровича Грязнова. Книга II. СПб.: Изд-во Государственного Эрмитажа, 2002. С. 81–84.

**Курманкулов Ж., Ермолаева А.С., Калиева Ж.С.** Археологические исследования на поселении Талдысай // Историко-культурное наследие Сары-Арки. Караганда, 2007. С. 93–106.

**Лазаретов И.П.** Окуневские могильники в долине реки Уйбат // Окуневский сборник. Культура. Искусство. Антропология. СПб.: Петро-РИФ, 1997. С. 19–64.

**Липский А.Н., Вадецкая Э.Б.** Могильник Тас Хазаа // Окуневский сборник 2. Культура и её окружение. СПб: Элексис принт, 2006. С. 9–52.

**Маргулан А.Х., Акишев К.А., Кадырбаев М.К., Оразбаев А.М.** Древняя культура Центрального Казахстана. Алма-Ата: Наука Каз. ССР, 1966. 435 с.

**Миклашевич Е.А.** Некоторые дополнительные материалы в связи с публикацией плит из могильника Лебяжье // Вестник САИПИ. Вып. 6–7, 2003–2004. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2005. С. 17–27.

**Миклашевич Е.А.** Окуневские лошади: к проблеме появления одомашненной лошади в Южной Сибири // Окуневский сборник 2. Культура и её окружение. СПб: Элексис принт, 2006. С. 191–211.

**Мимоход Р.А.** Лолинская культура. Северо-Западный Прикаспий на рубеже среднего и позднего периодов бронзового века. М.: ИА РАН, 2013. 568 с. (Материалы охранных археологических исследований. Том 16).

**Молодин В.И., Алкин С.В.** Памятники афанасьевского времени на северо-западе Китая (Синьцзян) // Афанасьевский сборник 2. Барнаул: АЗБУКА, 2012. 212 с.

**Молодин В.И., Дураков И.А.** Погребения эпохи ранней-развитой бронзы могильника Ордынское-1 (новая версия историко-культурной интерпретации) // Археология, этнография и антропология Евразии. 2013. № 4 (56). С. 84–101.

**Молодин В.И., Епимахов А.В., Марченко Ж.В.** Радиоуглеродная хронология культур эпохи бронзы Урала и юга Западной Сибири: принципы и подходы, достижения и проблемы // Вестник Новосиб. гос. ун-та. Серия: История, филология. 2014. Т. 13, вып. 3: Археология и этнография. С. 136–167.

**Мунхбаяр Ч.** Результаты раскопок в 2010 г. кургана эпохи бронзы в Западной Монголии // История и культура народов Юго-Западной Сибири и сопредельных регионов (Казахстан, Монголия, Китай): мат. межд. конф. Горно-Алтайск: ГАГУ, 2011. С. 208–214.

**Ожередов Ю.И., Мунхбаяр Ч.** Исследования Международной археологической экспедиции Томского и Ховдского университетов в Западной Монголии в 2009 году. Краткие итоги // Природные условия, история и культура Западной Монголии и сопредельных регионов (материалы X международной конференции, г. Ховд, 20-21 августа 2011 года). Том II. Общественные науки. Ховд-Томск, 2011.

**Савинов Д.Г.** Торгажакские гальки (основные аспекты изучения, интерпретация) // Археология, этнография и антропология Евразии. 2003. № 2(14). С. 48–71.

**Самашев З., Байтлеу Д., Курманкулов Ж.** Петроглифы Теректы Аулие. Астана: Филиал ИА им. А.Х. Маргулана в г. Астана, 2013. 240 с.

**Самашев З., Мургабаев С., Елеуов М.** Сауыскандық петроглифтері. Sauyskandyk petroglyphs. Петроглифы Сауыскандыка. Астана: Ә.Х. Марғұлан атындағы Археология институтының Астана қаласындағы филиалының баспа тобы, 2014. 374 б.

**Сапожников В.В.** По Алтаю. М.: ОГИЗ-Географгиз, 1949. 579 с.

**Семенов Вл.А.** Неолит и бронзовый век Тувы. СПб: ЛНИАО, 1992. 152 с.

**Семенов Вл.А., Монгуш В.Т.** Новый памятник окуневского искусства из Тувы // Проблемы изучения окуневской культуры. Тезисы докладов конференции. СПб., 1995. С.45–47.

**Семенов Вл.А.** Гравированные гальки из Тувы. Каменная скульптура и мелкая пластика древних и средневековых народов Евразии (Труды САИПИ 3). Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та. 2007. С. 70–73.

**Синицын И.В., Эрдниев У.Э.** Элистинский курганный могильник (по раскопкам 1964 года). Элиста: КНИИЯЛИ, 1971. 140 с. (Калмыцкий НИИ языка, литературы и истории и Республиканский краеведческий музей. Труды. Выпуск 3)

**Солодейников А.К.** О методике фиксации наскальных изображений в пещере Шульган-Таш (Каповая) // Культурное наследие Южного Урала как инновационный ресурс. Уфа: ИИЯЛ УНЦ РАН, 2010. С. 70–84.

**Сорокин В.С., Черников С.С.** Восточный Казахстан в эпоху бронзы. М.-Л. 1960 (рецензия) // Советская этнография. 1962. № 1. С. 124–130.

**Стамбульник Э.У., Чугунов К.В.** Погребения эпохи бронзы на могильном поле Аймырлыг // Окуневский сборник 2. Культура и ее окружение. СПб, 2006. С. 292–302.

**Тишкин А.А.** Археологические обследования на Алтае и в Монголии // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий: Т. 12. Материалы Годовой сессии Института археологии и этнографии СО РАН 2006 г. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2006. Ч. 1. С. 489–492.

**Тишкин А.А.** Обзор исследований в Западной Монголии и на Алтае // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий: Т. 13. Материалы Годовой сессии Института археологии и этнографии СО РАН 2007 г. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2007. С. 382–387.

**Тишкин А.А., Грушин С.П., Горбунов В.В., Ковалев А.А., Мунхбаяр Ч., Идэрхангай Т.О., Фрибус А.В., Эрдэнэбаатар Д.** Результаты полевых исследований в Ховдском аймаке Монголии летом 2012 года // Вестник Новосиб. гос. ун-та. Серия: История, филология. 2013а. Том 12, выпуск 5: Археология и этнография. С. 157–169.

**Тишкин А.А., Грушин С.П., Ковалев А.А., Мунхбаяр Ч., Эрдэнэбаатар Д.** Пристройки культового назначения у курганов чемурчекской культуры (Монгольский Алтай). // Методика исследования культовых комплексов. Барнаул: «Пять плюс», 2012а. С. 104–114.

**Тишкин А.А., Грушин С.П., Мунхбаяр Ч.** Археологическое изучение объектов эпохи бронзы в урочище Улаан худаг (Ховдский аймак Монголии) // Теория и практика археологических исследований. Вып. 4. Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та, 2008а. С. 85–92.

**Тишкин А.А., Грушин С.П., Мунхбаяр Ч.** Радиоуглеродное датирование курганов эпохи бронзы, исследованных в долине Буянта (Западная Монголия) // Культура как система в историческом контексте: Опыт Западно-Сибирских археолого-этнографических совещаний. Томск, 2010. С. 434–436.

**Тишкин А.А., Грушин С.П., Мунхбаяр Ч.** История открытия комплексов ранней бронзы в центральной части Ховд аймака Монголии // Чемурачский культурный феномен: исследования последних лет. СПб: МИСР, 2012б. С. 15–31.

**Тишкин А.А., Грушин С.П., Мунхбаяр Ч.** Каменные сосуды из памятников ранней бронзы долины Буянта (Монгольский Алтай) // Теория и практика археологических исследований. 2013б. № 2(8). С. 117–129.

**Тишкин А.А., Мунхбаяр Ч., Грушин С.П., Эрдэнэбаатар Д.** Памятники ранней бронзы в долине Буянта (Монгольский Алтай) // Известия Алтайского государственного университета. 2011. Вып. 4/1. С. 200–208.

**Тишкин А.А., Нямдорж Б., Дашковский П.К., Нямсурен М., Мунхбаяр Ч.** Археологические изыскания в Ховдском аймаке (предварительное сообщение) // Эколого-географические, археологические и социоэтнографические исследования в Южной Сибири и Западной Монголии. Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та, 2006. С. 107–114.

**Тишкин А.А., Нямдорж Б., Серегин Н.Н., Мунхбаяр Ч.** Плановые археологические обследования в долине Буянта (Западная Монголия) // Теория и практика археологических исследований. Вып. 4. Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та, 2008б. С. 67–73.

**Тишкин А.А., Эрдэнэбаатар Д.** Первые результаты Буянтской археологической экспедиции // Алтае-Саянская горная страна и история освоения ее кочевниками. Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та, 2007. С. 165–168.

**Тишкин А.А., Эрдэнэбаатар Д., Горбунов В.В., Грушин С.П., Мунхбаяр Ч., Серегин Н.Н.** Археологическое наследие на территории Монгольского Алтая и возможности его использования в туристско-рекреационной сфере // Межкультурный диалог на евразийском пространстве. Горно-Алтайск: ГАГУ, 2013в. С. 69–78.

**Ткачева Н.А.** Памятники эпохи бронзы Верхнего Прииртышья: Автореф. дис... канд. ист. наук. Барнаул, 1997.

**Ткачева Н.А., Ткачев А.А.** Эпоха бронзы Верхнего Прииртышья. Новосибирск: Наука, 2008. 304 с.

**Фёдорова-Давыдова Э.А.** Раскопки курганной группы Шахаевская II на р. Маныче // Древности Дона. Материалы работ Донской экспедиции. М.: Наука, 1983. С. 35–87.

**Формозов А.А.** Очерки по первобытному искусству. Наскальные изображения и каменные изваяния эпохи камня и бронзы на территории СССР. М.: Наука, 1969. 255 с. (МИА № 165)

**Хаврин С.В.** Могильник Верхний Аскиз I, курган 1 // Окуневский сборник. Культура. Искусство. Антропология. СПб.: Петро-РИФ, 1997. С. 65–79.

**Цыбрий А.В., Кияшко В.Я.** Новое антропоморфное изваяние эпохи ранней бронзы // Археологические записки. Выпуск 7. Ростов-на-Дону, 2011. С. 76–80.

**Черников С.С.** К вопросу о составе древних бронз Казахстана // Советская археология. Т. XV. М.: Наука, 1951. С. 140–161.

**Черников С.С.** О работах Восточно-Казахстанской экспедиции // Краткие сообщения Института истории материальной культуры. Вып. 64. М.: Наука, 1956. С. 43–60.

**Черников С.С.** Восточный Казахстан в эпоху бронзы. М.: Изд-во Академии Наук СССР. 1960 (Материалы и исследования по археологии СССР, 88).

**Чечушков И.В., Епимахов А.В.** Колесничный комплекс урало-казахстанских степей // Кони, колесницы и колесничие степей Евразии. Екатеринбург; Самара; Донецк: Рифей, 2010. С. 182–229.

**Щепинский А.А.** Памятники искусства эпохи раннего металла в Крыму // Советская археология. 1963. №3. С. 38–47.

Эпоха энеолита и бронзы Горного Алтая. Часть 1 / **Погожева А.П., Рыкун М.П., Степанова Н.Ф., Тур С.С.**; под ред. **В.И. Молодина.** Барнаул: АзБука, 2006. 234 с.

### На западноевропейских языках

**Buonaventura R.** Chronology of megalithism in South-Central Portugal // *Menga. Revista de prehistoria de Andalusia. Monográfico № 1.* 2011. P. 159–190.

**Corboud P.** Les stèles anthropomorphes de la nécropole néolithique du Petit-Chasseur à Sion (Valais, Suisse) // *Bulletin d'études préhistoriques et archéologiques alpines.* T. XX. 2009. P. 1–89.

**Dei di pietra.** La grande statuarìa antropomorfa nell'Europa del III millennio a. C. Dieux de pierre. La grande statuaire anthropomorphe en Europe au IIIe millénaire avant J. C. / Belley A.M., Mezzena F., Renda A., Zidda G. – red. Milano: Skira, 1998. 222 p.

**Gernez G.** L'armement en métal au Proche et Moyen-Orient : des origines à 1750 av. J.-C.. Sciences de l'Homme et Société. Université Panthéon–Sorbonne–Paris I, 2007.

**Kaniuth K.** Metallobjekte der Bronzezeit aus Nordbaktrien Mainz : P. von Zabern, 2006. xi, 259 p. ( *Archäologie in Iran und Turan ; Bd. 6.* )

**Kovalev A.** Die ältesten Stelen am Ertix. Das Kulturphänomen Xemirxek. // *Eurasia Antiqua.* Bd. 5 (1999). 1999. S. 135–178.

**Kovalev A. A., Erdenebaatar D.** Discovery of New Cultures of the Bronze Age in Mongolia according to the Data obtained by the International Central Asian Archaeological Expedition // *Current Archaeological Research in Mongolia. Papers from the First International Conference on “Archaeological Research in Mongolia” held in Ulaanbaatar, August 19th-23rd, 2007 / Edited by Jan Bemmann, Hermann Parzinger, Ernst Pohl, Damdinsüren Tseveendorzh.* Bonn: Vor- und Frügeschichtliche Archäologie Rheinische Friedrich-Wilhelm-Universität Bonn, 2009. P. 149–170.

**Kovalev A. A.** Discovery of New Cultures of the Bronze Age in Mongolia (According to the data obtained by the International Central Asian Archaeological Expedition) // *Тулуфаньсюэ яньцзю. Ди сань цзе тулуфаньсюэ цзи Оуя юму миньцзу дэ циюань ю цянъси гоцзи сюэшю яньтао хуй луньвэнь цзи (Исследования по турфанистике: сборник трудов третьей международной научно-исследовательской конференции по турфанистике, а также происхождению и миграциям кочевых народов Евразии).* Шанхай: Шанхай цышу чубаньшэ, 2010.

**Kovalev A.A.** The Great Migration of the Chemurchek People from France to the Altai in the Early 3rd Millenium BCE // *International Journal of Eurasian Studies.* Vol. 1 (11). 2011. P. 1–58.

**Lilios K.T.** Heraldry for the Dead. Memory, Identity, and the Engraved Stone Plaques of Neolithic Iberia. Austin: University of Texas Press, 2008. 218 p.

**Robin G.** L'architecture des signes: l'art pariétal des tombeaux néolithiques autour de la mer d'Irlande. Rennes : Presses universitaires de Rennes, 2009. 364 p.

**Samashev Z.** Petroglyphs of the East Kazakhstan as a Historical Sources. Almaty, 1993. 238 p.

**Sarianidi V.** Necropolis of Gonur. Athens: Kapon editions, 2007. 329 p.

**Tallon F.** Métallurgie susienne I. De la fondation de Suse au XVIIIe siècle avant J.-C. (1; 2). Paris: Éditions de la Réunion des Musées nationaux, 1987. 1, 418 p. 2, 350 p. (Notes et documents des musées de France; 15).

**Telegin D.** Ya., Mallory J.P., Anthropomorphic Stelae of the Ukraine. The Early Iconography of the Indo-Europeans. Washington, D.C. : Institute for the Study of Man. 1994. 129 p. (*Journal of Indo-European studies, Monograph; no. 11*)

**Twohig E.** Sh. The megalithic art of western Europe. NY.: Oxford University Press, 1981. 272 p.

**Wei Ming Jia P., Betts A.V.G.** A re-analysis of the Qiemu'erqieke (Shamirshak) cemeteries, Xinjiang, China // *Journal of Indo-European Studies.* Volume 38 (2010). №3-4. P. 275–317.

### На китайском и монгольском языках

**Буэрцзинь сянь вэньу баоху гуаньлисо, Цзычжицю боугуань каогу бу** (Управление охраны культурного наследия уезда Бурчун, Музей автономного района). Буэрцзинь сянь шижэнь, луши дэ дяоча (Обследование каменных баб и оленных камней уезда Бучун) // *Синьцзян вэньу.* 2002. №1-2. С. 38–50.

**Ван Бо.** Цимуэрцикэ вэньхуа чутань (Предварительное исследование культуры Чемуэрчек) // *Каогу вэньу яньцзю. Сибэй дасюэ каогу чжуанье чэнли сыши чжоу нянь вэньцзи (1956–1996) (Исследования по археологии и культурному наследию. Сборник статей, посвященных сорокалетию факультета археологии Северо-*



Западного университета (1956–1996)). Ланьчжоу, 1996а. С. 274–285.

**Ван Бо.** Дуй Цимуэрцикэ цзао ци фэйду ли муди шижэнь дэ жэньши (К пониманию неодионых могильных каменных баб раннего периода Чемурчека) // Синьцзян мэйшу. 1996б. №5. С. 13–20.

**Ван Бо, У Дунцзюнь, Чжэн Се.** Алэтай гу му чуту жэнь лу дэ чжунцзу жэньлэйсюэ яньцзю (Антропологическое исследование расовой принадлежности черепов, выкопанных в древних могилах округа Алтай) // Синьцзян вэньу. 2005. № 4.

**Ван Бо, Ци Сяошань.** Сычоу чжи лу цаюань шижэнь яньцзю (Исследование каменных антропоморфных изваяний степей на Шелковом пути). Урумчи: Синьцзян жэньминь чубаньшэ, 1996. (Сычоу чжи лу яньцзю цуншу (Серия по исследованиям шелкового пути, 7). 313, 199 с., разд. пагин.

**Ван Бо, Ци Сяошань.** Сычоу чжи лу цаюань шижэнь яньцзю (Исследование каменных антропоморфных изваяний степей на Шелковом пути). Урумчи: Синьцзян жэньминь чубаньшэ, 2010. (Сычоу чжи лу яньцзю цуншу (Серия по исследованиям шелкового пути). 297 с.

**Ван Линьшань, Ван Бо.** Чжунго Алтай шань цаюань вэньу (Культурное наследие степей китайского Алтая). Шэньчжэнь: Синьцзян мэйшу шэин чубаньшэ, 1996. 96 с.

**Кэвалёфу А.А., Эрдэнебатаэр Д.** Мэнгу цинтун шидай вэньхуа синь фасянь (Новые открытия культур бронзового века Монголии) // Бяньцзян каогу яньцзю. Т. 8. 2009. С. 246–279.

**Ли Чжэн.** Алтай дицю шижэнь му дяоча цзяньбао (Краткое сообщение об исследованиях могил с каменными антропоморфными изваяниями в районе Алтай) // Вэньу. 1962. № 7/8. С. 103–108.

**Монхбаяр Ч.** Хуурай салааны амны I чемурчек булшний судалгааны эхний үр дүнгээс // Acta Historica. Т. XI. 2010. Fasc. 2. Т. 11–25.

«Синьцзян вэйуэр цзычжицю боугуань» хуацэ (Музей Синьцзян-Уйгурского автономного района. Альбом.) / Синьцзян вэйуэр цзычжицю боугуань, Синьцзян Байшиюань гун мэй юсянь гунци (Музей Синьцзян-Уйгурского автономного района, ООО «Синьцзян Байшиюань гун мэй» сост. Шэньчжэнь: Сянган цзиньбань вэньхуа чубаньшэ, 2005. 196 с.

**Синьцзян вэйуэр** цзычжицю вэньу каогу яньцзюсо (Институт культурного наследия и археологии Синьцзян-Уйгурского АР). Алэтай ши, Буэрцзинь сянь гу муцзан каогу фацзюэ цзяньбао (Краткий отчет об археологических раскопках в городском уезде Алтай и уезде Бурчун) // Синьцзян вэньу. 2010. № 1. С. 47–54, цв. вкладка.

**Синьцзян вэйуэр** цзычжицю ди сань ци цюаньго вэньу пуча чэнго цзичэн. Алэтай дицю цюань (Собрание результатов третьей общегосударственной кампании учёта объектов культурного наследия в Синьцзян-Уйгурском автономном районе. Округ Алтай) / Синьцзян вэйуэр цзычжицю вэньу цзюй (Бюро культурного наследия Синьцзян-Уйгурского автономного района) – сост. Пекин: Кэсюэ чубаньшэ. 2011а. 225 с.

**Синьцзян вэйуэр** цзычжицю ди сань ци цюаньго вэньу пуча чэнго цзичэн. Синьцзян цаюань шижэнь ю луши (Собрание результатов третьей общегосударственной кампании учёта объектов культурного наследия в Синьцзян-Уйгурском автономном районе. Каменные бабы и оленные камни степей Синьцзяна) / Синьцзян вэйуэр цзычжицю вэньу цзюй (Бюро культурного наследия Синьцзян-Уйгурского автономного района) – сост. Пекин: Кэсюэ чубаньшэ. 2011б. 202 с.

**Синьцзян вэньу каогу яньцзюсо, Улумуци ши вэньу гунлисо** (Институт культурного наследия и археологии Синьцзяна, Управление культурного наследия городского округа Урумчи). Улумуци ши Саэньсаи муди фацзюэ цзяньбао (Краткий отчёт о раскопках могильника Саэньсаи в городском округе Урумчи) // Синьцзян вэньу. 2010. № 2. С. 1–24.

**Синьцзян вэньу каогу яньцзюсо, Улумуци ши вэньу гунлисо** (Институт культурного наследия и археологии Синьцзяна, Управление культурного наследия городского округа Урумчи). Улумуци ши Саэньсаи муди фацзюэ цзяньбао (Краткий отчёт о раскопках могильника Саэньсаи в городском округе Урумчи) // Вэньу. 2012. № 5. С. 4–12.

**Синьцзян вэньу каогу яньцзюсо** (Институт культурного наследия и археологии Синьцзяна). Синьцзян Алэтай дицю гу муцзан фацзюэ цзяньбао (Краткий отчёт о раскопках погребальных сооружений в округе Алтай, Синьцзян) // Вэньу. 2013. № 3. С. 15–19.

**Синьцзян вэньу каогу яньцзюсо** (Институт культурного наследия и археологии Синьцзяна). Синьцзян Хабахэ Тоганьбай 2 хао муди фацзюэ цзяньбао (Краткий отчёт о

раскопках могильника Тоганьбай 2 в уезде Хабахэ, Синьцзян) // Вэньу. 2014. № 12. С. 18–28.

**Синьцзян Саэньсаи муди** (Могильник Саэньсаи в Синьцзяне) / Синьцзян вэньу каогу яньцзюсо (Институт культурного наследия и археологии Синьцзяна) – сост. Пекин: Вэньу чубаньшэ, 2013. 261 с., 99 л. илл.

**Синьцзян шэхуй кэсююань каогу яньцзюсо** (Институт археологии академии общественных наук Синьцзяна). Синьцзян Кээрмуци му фацзюэ цзяньбао (Краткий отчёт о раскопках могил в Кээрмуци, Синьцзян) // Вэньу. 1981. №1. С. 23–32.

**Синьцзян шэхуй кэсююань каогу яньцзюсо** (Институт археологии академии общественных наук Синьцзяна). Синьцзян гудай миныйцзу вэньу (Культурное наследие древних народностей Синьцзяна). Пекин: Вэньу чубаньшэ, 1985. 22, 4, 19 с., 175 л. илл., разд. пагин.

**Сы лу гуйбао**: Синьцзян гуаньцзан вэньу цзин ци ту лу (Сокровища Шёлкового пути: свод изображений выдающихся культурных ценностей из хранилищ Синьцзяна) / Бай Цзяньяо – сост. Урумчи: Синьцзян жэньминь чубаньшэ, 2010. 364 с.

**Сы лу фасянь**. Хабахэ (Открытия на шёлковом пути. Хабахэ) / CCTV – произв. (телефильм). Б/г.

**Сычоу чжи лу**. Синьцзян гудай вэньхуа (Шёлковый путь. Древняя культура Синьцзяна) / Ван Бо – сост. Урумчи: Синьцзян жэньминь чубаньшэ, 2008. 304 с.

**Тишкин А.А., Горбунов В.В., Эрдэнэбаатар Д., Мунхбаяр Ч.** Буянт голын сав дахь турэгийн тахилгын байгууламжийн малтлага судалгаа // Туухийн товчоон. V. 2010. Т. 111–158.

**Тишкин А.А., Мөнхбаяр Б.Ч., Эрдэнэбаатар Д., Грушин С.П.** Буянт голын ай сав дахь чемурчек булш (Ховд аймгийн нутаг дахь археологийн хайгуул, малтлага, судалгааны үр дүн) // Эрдэм шинжилгээний бичиг. 2011. № 4 (16). Т. 118–156.

**Тунтянь чжи ди**: Синьцзян Цинхэ тянье жэнь вэнь цзилу (Земля, достигающая неба: свод [достижений] сельской культуры Чингиля, Синьцзян) / Чжан Хуй – сост. Чунцин: Чунцин чубаньшэ, 2007. 220 с.

**Төрбат Ц., Баяр Д., Цэвээндорж Д., Баттулга Ц., Баярхүү Н., Идэрхангай Т., Жискара П.Х.** Монгол Алтайн археологийн дурсгалууд – I. Баян-Өлгий аймаг. Улаанбаатар: Өнгөт хэвлэл, 2009. 424 с.

**Хаяши Тошио**. Юрашиа но секидзин (Каменные бабы Евразии). Токио: Юзанкаку, 2005. 245 с. (Юрашиа кокогаку сеншо).

**Цаююань миныйцзу вэньхуа дэ линхунь**: Синьцзян цаююань вэньхуа ицзи дяоча (Дух культуры степных народов: обследование памятников культуры степей Синьцзяна) / Чжан Пин – сост. Урумчи: Синьцзян жэньминь чубаньшэ, 2006. 232 с.

**Цаююань шижэнь** (Каменные бабы степей) / CCTV-10 – произв. (телефильм). Б/г. (Ми цзин чжуйцзун (Путешествие по пограничным границам) – цикл передач)

**Цинхай шэн вэньу гуаньли вэйюаньхуй, Чжунго кэсюэ юань Каогу яньцзюсо Цинхай дуй** (Административная комиссия провинции Цинхай по культурному наследию, Цинхайская экспедиция Института археологии Академии наук Китая). Цинхай Дулань сянь Номухун Далиталиха ичжи дяоча ю фацзюэ (Разведка и раскопки селища Далиталиха в Номухун уезда Дулань провинции Цинхай) // Каогу сюэбао. 1963. № 1. С. 17–44.

**Цун Дэсинь, Цзя Вэймин**. Цимуэрцикэ муди цзи ци цзао ци ицунь дэ чубу фэньси (Могильник Чемурчек, а также первичный анализ памятников его раннего периода) // Цинчжу Чжан Чжунпэй сяньшэн баши суй луньвэнь цзи (Сборник трудов в честь 80-летия Чжан Чжунпэй) / Цзилинь дасюэ бяньцзян каогу яньцзю чжунси бянь (Центр исследований по пограничной археологии Цзилиньского университета – сост.). Пекин: Кэсюэ чубаньшэ, 2014. С. 275–308.

**Цэвээндорж Д., Кубарев В.Д., Якобсон Э.** Арал толгойн хадны зураг. Улаанбаатар, 2005. 204 с.

**Чжан Юйчжун**. Буэрцинь сянь фасянь дэ цайхуй ши гуань му (Могила с расписным каменным ящиком, обнаруженная в уезде Бурчун) // Синьцзян вэньу. 2005. № 1. С. 124–125.

**Чжан Юйчжун**. Синьцзян Буэрцинь сянь чуту дэ ганьлань син тао гуань (Глиняный сосуд в форме маслины, выкопанный в уезде Бурчун, Синьцзян) // Вэньу. 2007. № 2. С. 66–67.

**Юй Цзяньцзюнь**. Алэтай каогу чжи син (Археологическое путешествие по Синьцзяну) // Дачжун каогу. 2015. № 7. С. 74–80.

## ABSTRACT

In the second part of our multivolume work we continue to present materials to give a detailed characteristic of the Chemurchek cultural phenomenon – the complex of West European megalithic traditions spreaded over the foothills of the Mongol Altai (from the Russian Altai region to Trans-Altai Gobi) in 3rd – early 2nd millenium BC (Ковалев 2011, 2012б; Kovalev 2011). The first volume included reports on excavations carried out by Russian, Mongolian and Kazakh scholars in 1998-2010 (Ковалев и др. 2014; Ковалев, Эрдэнэбаатар 2014а; 2014б). In the present volume we place the reports on excavations of Chemurchek sites, undertaken by the Altai State University and the Khovd University in the central part of the Mongol Altai. Thirteen Chemurchek barrows with dolmen-shape chambers and circumjacent multi-layer cairns were excavated there in 2007-2014 under the conduction of A. A. Tishkin, S. P. Grushin, Ch. Munkhbayar and D. Erdenebaatar (Тишкин и др 2011; 2012а; 2012б; 2013а; Грушин и др. 2014). During a number of seasons these researches were carried out under orders of the St.-Petersburg State Museum-Institute of Rhoerihs.

In 2015 the Museum-Institute of Roerichs in collaboration with the Altai State University and Khovd University organized an expedition to excavate a unique Chemurchek sanctuary in Khar Chuluut locality in the headstream of the Khovd river. We considered it necessary to include a report on the results of this investigation into the present volume, because a comprehensive publication of the site may possibly take several years. We also tried to gather and recapitulate all the available data on Chemurchek-type sites and finds in Xinjiang, even short and deficient publications of Chinese scholars and desultory information from popular books and documentaries.

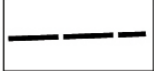

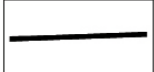

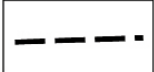



A true notion of the Chemurchek cultural phenomenon can not be completed without an information concerning it's surrounding. Thereby we undertook a publication of a data on a previously unknown culture of the Early Bronze Age (contemporaneous with Chemurchek) namely the Saensayi culture of the Eastern Tien Shan. People of this culture most probably migrated to the Inner Asia from the North-Western Caspian region, and preserved a rite of burial in “shaped pits” with ritual vehicle. The Saensayi culture had close relations with Chemurchek population of East Kazakhstan, that is corroborated by the discovery of the traces of the same burial rite there, for example in the Кора 2, Кора 3 barrows (Ковалев и др. 2014).

The results of excavations of Ust'-Kamenka-2 mound in the Zmeinogorsk area of the Altai region of Russia, discovered by S. P. Grushin, gave a clear evidence that people bearing the Chemurchek cultural phenomenon had spread hundreds kilometers to the North, to the region of Yelunino (Elunino) culture distribution. The architecture of this burial construction corresponds with a standard of Chemurchek mounds, that is unique for the Bronze Age of Russian Altai.

Original photographs and drawings of pictures on stone slabs of Chemurchek burial and ritual constructions, represented in this volume, are of special importance for solving the problem of the origin of Chemurchek cultural phenomenon. Geometrical-shape paintings of slab-chambers of barrows Belen Usny Denj, Khuurai Salaany Am 1 in the Khovd aimag, and of those in Toganbay 2 M2 and Kopar in Xinjiang supplement a series of analogous evidences from Chemurchek mounds of Bulgan sum (Ковалев, Эрдэнэбаатар 2014а). Now we can state with even more reasons, that the general set of compositions of Chemurchek paintings is a peculiar reproduction of leading motifs of the decorative art of megalithic cultures of France, Spain, Ireland, Switzerland. Rhombs and chevrons inscribed into each other, parallel multi-triangle festoons, sloping net, net with cells filled with roundish spots, meander-shaped and volute-shaped curves, flat areas chaotically covered with broken lines – all these in the aggregate are distinguishing characteristic of the art of “Atlantic Megalithism” (Twohig 1981; Robin G. 2009; Ковалев 2012б: 52-53). Small shale plates with geometrical ornament, discovered in Khar Chuluut also find their West-European propotypes (Lilios 2008). Fantastic creatures with parabolic or rectangular bodies and different-shaped antennae, which occupy central place in the pictures of Khar Chuluut sanctuary, meet their analogies only in megalithic monuments of France (Ковалев 2012а: 155-156, fig. 4).

Alexey A. Kovalev.

## УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

	Древняя дневная поверхность (реконструкция)		Камни в конструкциях отдельных этапов сооружения памятника
	Современная поверхность насыпи		Граница периметральной земляной насыпи (реконструкция)
	Граница земляной ямы (реконструкция)		Каменная наброска
	Граница грабительского хода (реконструкция)		Мешаное заполнение гробницы

## СОДЕРЖАНИЕ

*А.А. Ковалев*

ВВЕДЕНИЕ . . . . . 5

*А.А. Тишкин, С.П. Грушин, А.А. Ковалев, Ч. Мунхбаяр*

ИССЛЕДОВАНИЯ ЧЕМУРЧЕКСКИХ ПАМЯТНИКОВ  
В ДОЛИНЕ РЕКИ БУЯНТ (ХОВД АЙМАК МОНГОЛИИ)  
В 2007–2008 ГОДАХ . . . . . 6

Улаан худаг I, курган 1 . . . . . 8

Улаан худаг I, курган 12 . . . . . 14

Улаан худаг II, курган 3 . . . . . 27

*А.А. Тишкин, С.П. Грушин, Д. Эрдэнэбаатар, Ч. Мунхбаяр*

ИССЛЕДОВАНИЯ ЧЕМУРЧЕКСКИХ ПАМЯТНИКОВ  
В ДОЛИНЕ РЕКИ БУЯНТ (ХОВД АЙМАК МОНГОЛИИ)  
В 2009 ГОДУ . . . . . 42

Халзан узуур II, курган 1 . . . . . 43

Халзан узуур II, курган 2 . . . . . 53

Халзан узуур II, курган 3 . . . . . 64

Халзан узуур II, курган 4 . . . . . 74

Полигон I, курган 1 . . . . . 83

Шарсум I . . . . . 89

*А.А. Ковалев, Ч. Мунхбаяр, С.П. Грушин, А.А. Тишкин, Ю.И. Ожередов*

ЧЕМУРЧЕКСКИЕ КУРГАНЫ  
В УРОЧИЩЕ ХУУРАЙ САЛААНЫ АМ  
(ХОВД СОМОН ХОВД АЙМАКА МОНГОЛИИ) . . . . . 100

Хуурай салааны ам, курган 1 . . . . . 102

Хуурай салааны ам, курган 2 . . . . . 123

*С.П. Грушин, А.А. Тишкин, Ч. Мунхбаяр, А.В. Фрибус*

РОСПИСИ НА КАМЕННЫХ ПЛИТАХ  
ЧЕМУРЧЕКСКОГО КУРГАНА БЭЛЭН УСНЫ ДЭНЖ  
(ХОВД СОМОН ХОВД АЙМАКА МОНГОЛИИ) . . . . . 142

*А.А. Ковалев, Ч. Мунхбаяр*

ЧЕМУРЧЕКСКИЙ РИТУАЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС  
ХАР ЧУЛУУТ 1 В ИСТОКАХ РЕКИ ХОВД (КОБДО)  
(ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СООБЩЕНИЕ) . . . . . 155

*А.А. Ковалев, И.В. Мерц*

ОГРАДА № 9 МОГИЛЬНИКА БЛИЗ БЫВШЕГО АУЛА  
КАНАЙ В ВОСТОЧНОМ КАЗАХСТАНЕ  
(ПО АРХИВНЫМ ИСТОЧНИКАМ) . . . . . 215

<i>С.П. Грушин, А.А. Ковалев</i> ИССЛЕДОВАНИЕ КУРГАНА ЧЕМУРЧЕКСКОГО ОБЛИКА НА МОГИЛЬНИКЕ УСТЬ-КАМЕНКА-II (СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ АЛТАЙ) . . . . .	.228
<i>А.А. Ковалев</i> ЧЕМУРЧЕКСКИЕ ПАМЯТНИКИ СИНЬЦЗЯНА: АРТЕФАКТЫ, КОМПЛЕКСЫ, ПОГРЕБАЛЬНЫЕ СООРУЖЕНИЯ . . . . .	.240
<i>А.А. Ковалев, Д. Эрдэнэбаатар</i> КУЛЬТОВОЕ МЕСТО БРОНЗОВОГО ВЕКА ХАР ГОВЬ В ВЫСОКОГОРНОЙ ЧАСТИ МОНГОЛЬСКОГО АЛТАЯ (МУНХ-ХАЙРХАН СОМОН ХОВД АЙМАКА МОНГОЛИИ) . . . . .	.280
<i>А.А. Ковалев</i> САЭНЬСАИ – НОВАЯ КУЛЬТУРА БРОНЗОВОГО ВЕКА ВОСТОЧНОЕВРОПЕЙСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ НА ТЯНЬ-ШАНЕ . . . . .	.293
ЛИТЕРАТУРА . . . . .	.307
АВСТРАКТ . . . . .	.316
УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ . . . . .	.317

*Научное издание*

**ДРЕВНЕЙШИЕ ЕВРОПЕЙЦЫ  
В СЕРДЦЕ АЗИИ:  
ЧЕМУРЧЕКСКИЙ  
КУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН**

**ЧАСТЬ II. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ  
В ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЧАСТИ МОНГОЛЬСКОГО АЛТАЯ  
И В ИСТОКАХ КОБДО;  
ПАМЯТНИКИ СИНЫЦЗЯНА  
И ОКРАИННЫХ ЗЕМЕЛЬ**

Составитель и научный редактор  
А.А. Ковалев

Подписано в печать 11.12.2015. Гарнитура Book Antiqua.  
Печать офсетная. Тираж 500 экз. Заказ № 136.

Отпечатано в типографии ООО "ПОЛИТЕХНИКА-ПРИНТ",  
Санкт-Петербург, Измайловский пр., 18 Д  
Тел. (812) 251-50-26