

К.А. Колобова

(Улан-Удэ, Бурятский государственный университет)

Сравнение основных метрических параметров артефактов палеолитических комплексов Подзвонкой и стратифицированной части стоянки Кара-Бом

Целью данной работы является корреляция основных метрических параметров сколов палеолитических индустрий Подзвонкой и Кара-Бома, в результате которой мы предполагали выявить степень сходства артефактов этих памятников в метрическом отношении.

Стоянка Кара-Бом, наиболее известное поселение эпохи мустье – верхнего палеолита Южной Сибири находится на территории Онгудайского района республики Алтай между селами Ело и Каерлык. Были выявлены 6 позднепалеолитических уровней обитания и 2 мустьерских горизонта, залегающие в непереотложенных стратиграфических слоях. По мне-

нию авторов, исследовавших это местонахождение, эволюция каменных артефактов в течение 20 тысяч лет от мустье до верхнего палеолита, проходила в рамках одной (карабомовской) традиции (Деревянко А.П. и др., 1998).

Второй объект, материалы которого мы привлекли к анализу – палеолитическое поселение Подзвонкая, находящееся на юго-востоке Кяхтинского района Республики Бурятия, в юго-западных отрогах Тамирского хребта. Хронологически, памятник был отнесен ко второму этапу Каргинского межледниковья. На территории, разделенной различными видами микрорельефа, были вскрыты два комплекса с археологическим материалом: Восточный и Юго-Восточный (Ташак В.И., 1996). В Юго-Восточном секторе отмечено два культурных горизонта, но, поскольку ранее проведенное исследование показало фактическую идентичность всех метрических показателей (и их соотношений) материалов этих уровней, то мы сочли возможным рассматривать их в совокупности.

Благодаря близким технико-типологическим характеристикам, таким, как наличие леваллуа-мустьерской основы, пластинчатости индустрии и т.д., Подзвонкая была отнесена к индустриям карабомовского пласта (Деревянко А.П. и др., 1998; Ташак В.И., 1996).

В данной работе мы представляем результаты сравнений длины и индекса удлиненности пластинчатых сколов 2-го мустьерского, 1-4 и 5-6 верхнепалеолитических карабомовских уровней со сколами Восточного и Юго-Восточного комплексов стоянки Подзвонкая, а также корреляций индексов удлиненности орудий этих же индустрий.

Для анализа использовались сколы, на которых изготовлены орудия (в дальнейшем – орудийные сколы) и их фрагменты, найденные на Подзвонкой в 1996-99 гг., а также целые сколы-заготовки 1997 г.

Информация о метрических характеристиках сколов Кара-Бома была приведена в коллективной монографии Деревянко А.П., Петрина В.Т., Рыбина Е.П. и Чевалкова Л.М. «Палеолитические комплексы стратифицированной части стоянки Кара-Бом», 1998 г.

Результаты исследования представлены в таблицах 1 – 4.

Из данных по распределению пластинчатых сколов по длине (табл.1) мы видим, что подзвонковские артефакты обладают большим размером, причем пластины Восточного комплекса Подзвонкой несколько длиннее Юго-Восточного. Поскольку мы уже проводили подобный анализ по орудийным сколам, то можем указать, что в группировке «6-8» см. В основном представлены сколы-заготовки, а в «10-12» см. – орудия, из чего следует явная избирательность пластинчатых сколов, на которых изготавливались орудия, по длине.

Кроме того, по этой таблице мы можем проследить эволюцию длины сколов Кара-Бома от наиболее массивных пластин (2-й мустьерский горизонт) к более миниатюрным изделиям 5-6 и 1-4 верхнепалеолитических уровней, причем, в 1-4 горизонтах эта тенденция становится более явной.

Данные по индексу удлиненности пластин (табл.2) в целом повторяют картину, представленную в табл.1, но, в то же время, вносят некоторые коррективы. Так, заметно, что по индексу удлиненности пластин артефакты Восточного комплекса Подзвонкой фактически идентичны 5-6 горизонту Кара-Бома. На характеристики Юго-Восточного комплекса повлияло то, что там представлено достаточно малое количество орудийных форм. Также следует указать на закономерное явление – сколы мустьерского уровня 2 обладают большей шириной, чем все остальные артефакты других культурных горизонтов.

Проводя сравнение индексов удлиненности всех орудий (табл.3), мы столкнулись с тем, что в совокупности артефакты Восточного и Юго-Восточного комплексов Подзвонкой по этому параметру подобны материалам мустьерских уровней Кара-Бома. Однако, по нашему мнению, нельзя рассматривать эти данные как достоверные, поскольку они содержат массу метрических характеристик фрагментированных орудийных сколов, преобладающих в количественном отношении и обладающими пропорциями отщепов. Таким образом, благодаря большому количеству фрагментов орудий на пластинах, можно представить без-

условно пластинчатую индустрию Подзвонкой как отщепенную в результате того, что орудия ставятся в один ряд с отходами трудовой деятельности человека. Приведенные данные характеризуют каменную индустрию не в период ее функционирования, но лишь в том состоянии, в котором она дошла до нас.

Для составления более корректной картины необходимо взять целые пластинчатые орудийные сколы и фрагменты орудий на пластинах, сохраняющие первоначальные пластинчатые параметры (табл.4). Обломки орудий, а также сильно фрагментированные орудийные сколы из анализа исключаются. Здесь мы видим единую тенденцию для всех индустрий, когда подавляющее число пластин и их фрагментов имеют индекс удлиненности немногим более двух. Наиболее удлиненные орудия представлены в 6-м уровне Кара-Бома. Восточный сектор Подзвонкой и 5-й культурный горизонт Кара-Бома по этому параметру проявили очень большое сходство. А Юго-Восточный – одновременно с мустьерскими горизонтами 1 и 2, а также с 1-4 верхнепалеолитическими уровнями.

Таким образом, в результате сравнительного анализа основных метрических параметров каменных артефактов стратифицированных уровней стоянки Кара-Бом и 2-х секторов поселения Подзвонкая мы установили большую степень сходства между ними, которая в совокупности с многочисленными свидетельствами технико-типологического подобия индустрий этих памятников, может говорить об их явной принадлежности к памятникам единой линии эволюционного развития.

Однако, в силу своеобразия данных технокомплексов, а также до проведения окончательного анализа коллекции Подзвонкой по ее культурной идентификации, еще нельзя утверждать о принадлежности подзвонковской индустрии к карабомовской культурной традиции.

*Работа выполнена при поддержке грантов РФФИ №98-06-80337 и №00-06-88038
Научный руководитель – к.и.н В.И Ташак*