

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФГБОУ ВПО «АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
КАЗАНСКИЙ (ПОВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН  
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ ИМ. МАРДЖАНИ



# ИСТОРИЯ И КУЛЬТУРА СРЕДНЕВЕКОВЫХ НАРОДОВ СТЕПНОЙ ЕВРАЗИИ

Материалы II Международного конгресса  
средневековой археологии Евразийских степей  
(Барнаул, сентябрь 2012 г.)



Барнаул

Издательство Алтайского  
государственного университета  
2012

УДК 902(4/5)(082)  
ББК 63.48(051)я431  
И 907

Редакционная коллегия:  
доктор исторических наук **В.В. Горбунов**;  
доктор исторических наук **Ю.Ф. Кирюшин**;  
кандидат исторических наук **А.Г. Ситдиков**;  
доктор исторических наук **А.А. Тишкин** (отв. ред.);  
доктор исторических наук **Р.С. Хакимов**;  
доктор исторических наук **Ф.Ш. Хузин**;  
кандидат исторических наук **Е.В. Шелепова**

**И 907 История и культура средневековых народов степной Евразии** : материалы II Международного конгресса средневековой археологии Евразийских степей / отв. ред. А.А. Тишкин. – Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2012. – 248 с.

ISBN 978-5-7904-1234-9

В настоящем издании представлены материалы докладов II Международного конгресса средневековой археологии Евразийских степей, который состоялся в сентябре 2012 г. в Барнауле в ходе реализации программы стратегического развития ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет» на 2012–2016 годы «Развитие Алтайского государственного университета в целях модернизации экономики и социальной сферы Алтайского края и регионов Сибири».

Статьи сгруппированы в семи разделах, демонстрирующих основные тематические направления конгресса: «Степные цивилизации и кочевые империи: методологические и методические аспекты изучения», «Формирование культурных общностей Евразийских степей в предтюркское и тюркское время», «Этнокультурное взаимодействие в Евразийских степях в эпоху средневековья», «Военное дело в степной Евразии в раннем и развитом средневековье», «Городская культура, торговля и торговые пути степной Евразии в X–XIII вв.», «Степные народы Евразии в контексте мировой культуры», «Особенности степных социумов: антропология и культура». Они размещены согласно алфавитному порядку фамилий авторов и отражают результаты современных исследований в археологии, истории, антропологии и других областях знаний.

Сборник научных трудов предназначен для специалистов, занимающихся изучением истории и культуры средневековых народов степной Евразии.

УДК 902(4/5)(082)  
ББК 63.48(051)я431

*Сборник научных трудов подготовлен при финансовой поддержке РГНФ  
(проект №12-11-22500-г(р) «II Международный конгресс средневековой археологии Евразийских степей»)*

ISBN 978-5-7904-1234-9

© Оформление. Издательство Алтайского госуниверситета, 2012

**КАТАФРАКТАРИИ ХАР-ХАДА (Монгольский Алтай)**

**А.А. Тишкин, В.В. Горбунов, А.Н. Мухарева**

*Алтайский государственный университет, Барнаул;  
Кемеровский государственный университет, Кемерово, Россия*

Работа выполнена при частичной финансовой поддержке РГНФ–МикОКН Монголии (проект №10-01-00620а/G «Многообразие и единство кочевых культур Западной Монголии»)

Среди серии наскальных рисунков с изображениями тяжеловооруженных всадников, известных к настоящему времени в Центральной Азии, особое место по праву принадлежит памятнику в урочище Хар-Хад (Харганат) на территории сомона Эрдэнэ-Бурэн Ховдского аймака Монголии. Данный комплекс был обследован и скопирован участниками Советско-Монгольской экспедиции в 1973 г., а в дальнейшем введен в научный оборот целой серией публикаций (Новгородова, Горелик, 1980; Nowgorodowa, 1980; Новгородова, 1981, 1984; и др.).

Анализ стилистических особенностей всадников Хар-Хада и аналогии представленному на них вооружению позволили датировать петроглифы VI–VII вв. н.э. и определить их этнокультурную принадлежность как тюркскую (Новгородова, Горелик, 1980. С. 112). М.В. Гореликом были созданы варианты графических реконструкций хар-хадских бронированных воинов и их коней (Новгородова, Горелик, 1980. Рис. 8; Nowgorodowa, 1980. S. 215). Позднее этот же исследователь несколько омолодил дату рисунков до V–VI вв. (Горелик, 1993. С. 155, 158, 160). До сих пор остается актуальным заключение Э.А. Новгородовой (1984. С. 134) о ценности хар-хадской композиции, которая показывает «... тяжеловооруженных тюркских всадников, изображенных самими тюрками» на основной территории формирования их этноса, и демонстрирует серьезные изменения «... в вооружении и военной тактике степных народов Центральной Азии», давшие «... тюркам большие преимущества перед соседями», в том числе перед такими мощными, как Китай и Иран.

В дальнейшем памятник Хар-Хад неоднократно посещался монгольскими и российскими исследователями, а рисунки «катафрактариив» с него не раз привлекались в работах археологического, историографического, оружейведческого или искусствоведческого плана (Худяков, 1986. Рис. 72.-1–2; Дамдинсурэн, 1990; Батмөнх, 2008; и мн. др.). В некоторых из них давались прорисовки всадников, весьма отличающиеся от тех, которые опубликовала Э.А. Новгородова. В российских изданиях не так давно были опубликованы цветные фотографии хар-хадской писаницы (Ожередов, Ожередова, 2009; Тишкин, 2011). Ю.И. Ожередовым рядом с основным местонахождением была зафиксирована и изучена своеобразная подражательная гравированная композиция (Ожередов, Ожередова, 2009; Ожередов, Мунхбаяр, Ожередова, 2011).

В 2011 г. Буянтская российско-монгольская археологическая экспедиция под руководством одного из авторов данной публикации и при участии студентов-практикантов Ховдского университета (руководитель – Ч. Мунхбаяр) обследовала памятник Хар-Хад и прилегающие к нему окрестности. В течение трех дней на плоскости с изображениями вооруженных всадников проводились работы по фотофиксации и копированию петроглифов. Представление лишь некоторых результатов проделанной работы и является целью настоящей публикации.

Плоскость с интересующей нас композицией смотрит на юг с небольшим (примерно около 10°) отклонением к востоку и имеет следующие географические координаты: N – 48°31.684'; E – 091°04.700' (±6 м). Ее размеры такие: высота – 2,89 м, ширина – 2 м (верхняя часть) и 1,45 м (нижняя). Плоскость состоит из двух блоков. Верхняя часть имеет высоту 1,02 м. Нижняя занимает примерно 2/3 всего размера и выступает вперед на 12–15 см. С левой стороны плоскость прикрывает меньший блок. Высота над уровнем моря (согласно показателям GPS-приемника) у подножия горы составляет 1814 м, а у композиции – 1836 м. Открытость плоскости способствует активному разрушению памятника тальми водами, морозами, а также вросшими растениями. В 2008 г. на Хар-Хаде работала группа реставраторов из Центра сохранения наследия Монголии (сообщение Ч. Мунхбаяра). В результате поверхность была обработана специальными закрепляющими материалами.

Из изображенных на плоскости фигур тюркским временем датируются шесть всадников и пеший лучник (рис. 1). Поскольку трещины делят скальную поверхность на отдельные блоки, всю композицию можно условно разделить на три группы (рис. 2–4). Верхняя (первая) группа состоит из двух всадников, едущих в ряд слева направо (рис. 2). Передний катафрактарий имеет следующие размеры: от края морды до окончания хвоста лошади – 37 см; от уха животного до копыт – 24,5 см; от наверхия

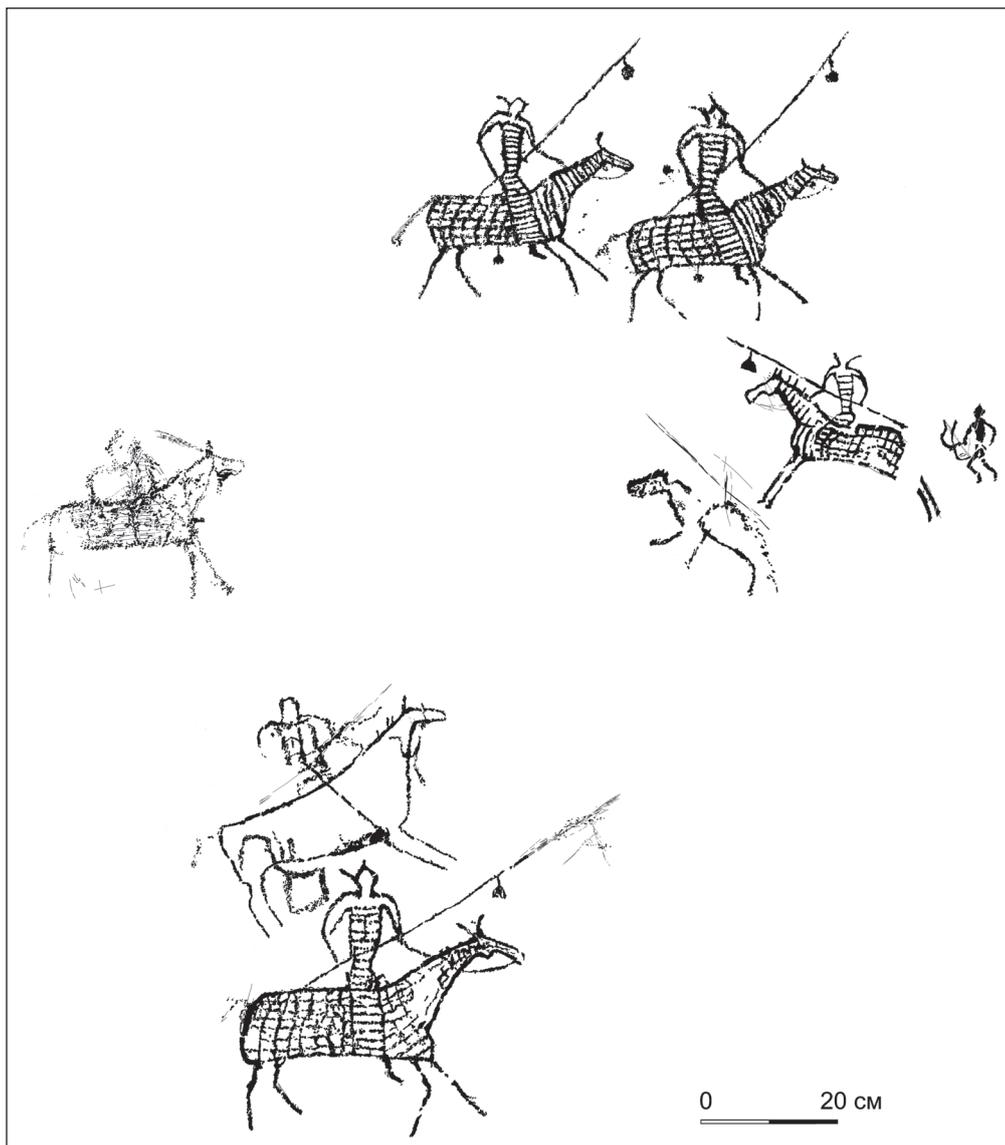


Рис. 1. Хар-Хад. Схема расположения рассматриваемых групп изображений

шлема до ноги воина – 28,5 см; видимая длина копья – 38 см. Параметры второго всадника составляют следующие показатели: от начала морды до завершения хвоста коня – 36,5 см, от уха до копыт животного – 24 см, от наверхия шлема до ноги воина – 24 см, длина копья – 33 см\*. Головы и нижние части тела людей изображены в профиле, а торсы с развернутыми плечами – в фас. Руки до локтя показаны объемно, но ниже они выбиты одной линией. Руки согнуты в локтях, правой воины держат копья, а левой опираются на шею лошади, удерживая повод. Ноги всадников почти прямые с опущенными вниз носками, что более характерно для посадки со стременами. На головах воинов переданы сфероконические шлемы с вытянутыми наверхиями, в которых, вероятно, закреплен плюмаж из пера. У переднего катафрактария перо значительно крупнее. Помимо этого, от нижних краев шлемов отходят линии, видимо также изображающие перья, закрепленные на обручах в специальных втулках (Горелик, 1993. Рис. 9.-26). Тела воинов облачены в длинные панцири, сужающиеся от груди к талии и расширяющиеся к подолу. Внутреннее пространство панцирей заштриховано параллельными линиями от подмышек. Всего эти линии образуют 20 горизонтальных полос у переднего всадника и 21 полосу у второго. Копья подняты вверх и слегка наклонены вперед. Наконечники копий не выделены, что, вероятно, подразумевает наличие у них узкого пера, характерного для пики. Под наконечниками подвешены бунчуки в виде округлых кистей. Корпуса лошадей облачены в попоны и также заштрихованы параллельными линиями. На шее и груди они образуют 13 полос, а на боку и крупе – сетку из шести горизонтальных и семи

\* Все приводимые в статье параметры даны по прорисовкам, полученным в поле при копировании изображений фломастерами на прозрачный целлофан.

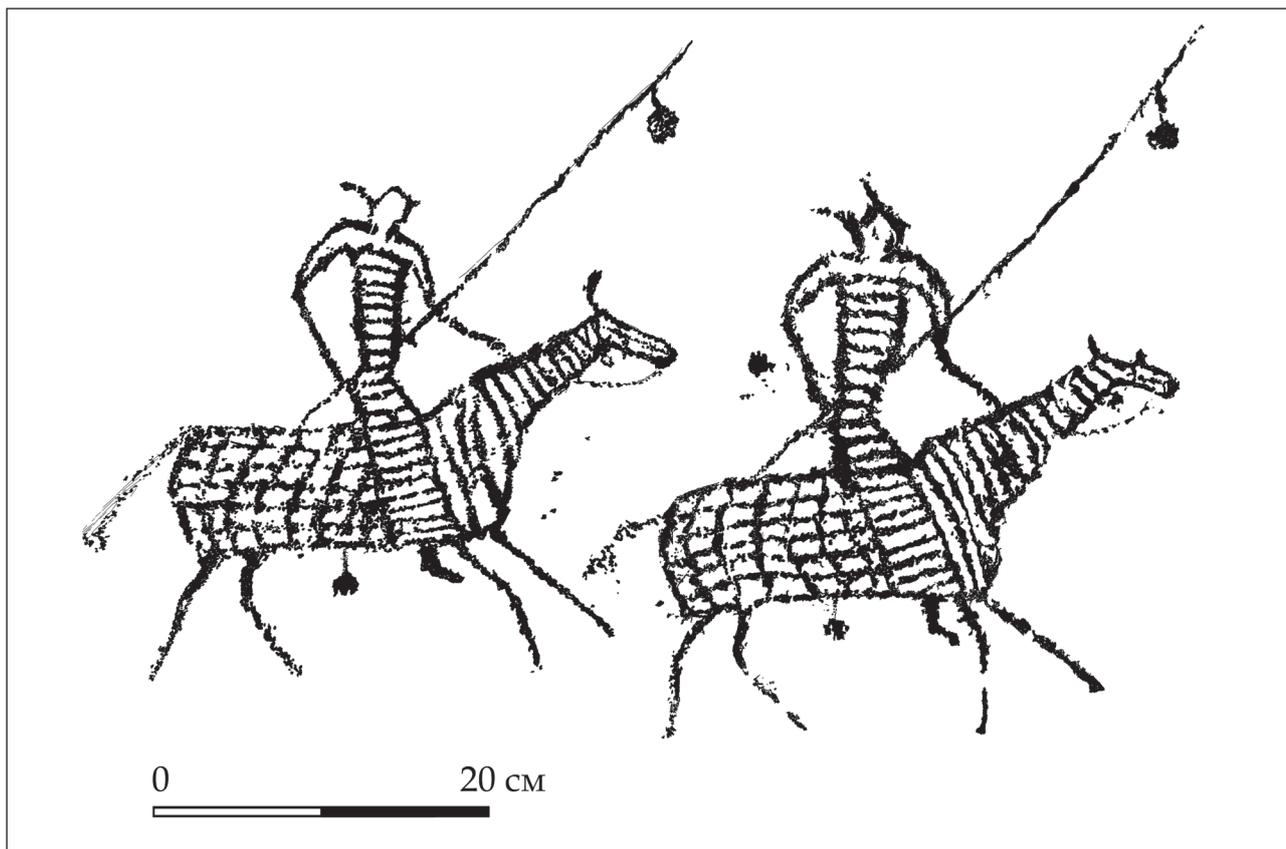


Рис. 2. Хар-Хад. Первая группа изображений

вертикальных полос. На головах лошадей показано по одному уху. Внутреннее пространство головы обеих коней разделяет линия, передающая либо нащечный ремень узды, либо край защитной маски. У передней лошади показан наносный султан. От губы до шеи изображен повод, заканчивающийся на-против левой руки всадника. На шее, под подбородком, подвешены небольшие кисти. Более крупные кисти висят также у нижнего края попоны, под животом лошади. Снизу они оформлены тремя зубцами. Хвосты лошадей выполнены сочетанием техник гравировки и выбивки. Они показаны распущенными, но ровно подстриженными. Ноги коней переданы одной линией, их постановка демонстрирует движение шагом.

Вторая группа, которая находится немного ниже, состоит из всадника, едущего справа налево, и расположенного за ним пешего лучника (рис. 3). Размеры всадника составляют следующие показатели: от начала морды до окончания задних ног лошади 32,5 см, от ушей до копыт животного 19 см, от намеченного шлема воина до нижнего края попоны лошади 16 см, длина копыя 29,5 см. По стилю и технике исполнения катафрактарий аналогичен изображениям верхней группы, но из-за трещин и сколов на плоскости сохранился хуже. Широкая трещина частично уничтожила корпус и задние ноги коня. Не прослеживается верхняя часть шлема всадника, хотя угадывается его сфероконическая форма и частично боковое перо. Панцирь воина различим только от подмышек до пояса (семь полос), далее он сливается со штриховкой попоны коня. Из-за скола не сохранилась и нога всадника. Копье наклонено гораздо ниже, чем у верхних бойцов и имеет бунчук в виде колоколовидной кисти. Лошадь облачена в попону, нашейная и нагрудная часть которой заштрихованы параллельными линиями (девять полос?), а остальная часть сеткой (5–6 горизонтальных и 11–12 вертикальных полос). На голове животного показаны два уха, грива пострижена и показана тремя зубцами. Повод передан едва различимой гравированной линией. Передние и задние ноги лошади параллельны и демонстрируют движение галопом. Размеры пешего воина следующие: от навершия шлема до окончания ног – 11,7 см, от верхнего плеча лука до локтя правой (?) руки – 8 см, длина кибити лука – 6,8 см. Эта фигура выполнена в технике сплошной выбивки, лишь тетива лука показана несколькими гравированными линиями. Изображение также повреждено трещинами. Ноги пехотинца присогнуты в коленях и передают движение вслед за всадником. Одна рука согнута в локте и опирается на пояс. Другая также согнута и держит за середину лук М-образной формы. От этого места вверх отходит линия, которую предположительно можно трак-

товать как приготовленную для стрельбы стрелу. Похожие сюжеты известны среди тюркских гравировок Жалгыс-Тобе из Горного Алтая (Горбунов, 1998. Рис. 2.-1). На голове воина показан контур сфероконического шлема, аналогичного шлемам всадников первой группы. Следует отметить, что ниже данного сюжета есть еще одна фигура (рис. 1). На плоскости прослеживаются голова и часть корпуса животного, четко обозначена длинная линия, возможно, передающая копье (?), по аналогии с вооружением других воинов. Однако достоверно идентифицировать данное изображение с катафрактарием или датировать его тюркским временем не представляется возможным.

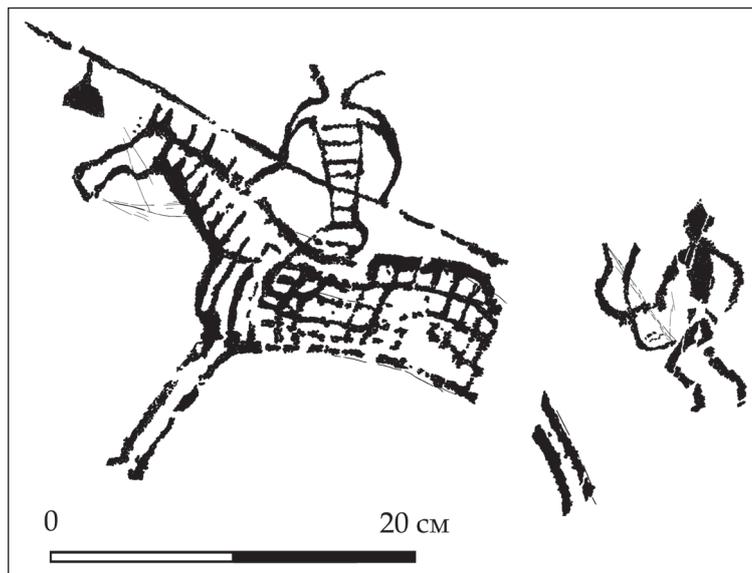


Рис. 3. Хар-Хад. Вторая группа изображений

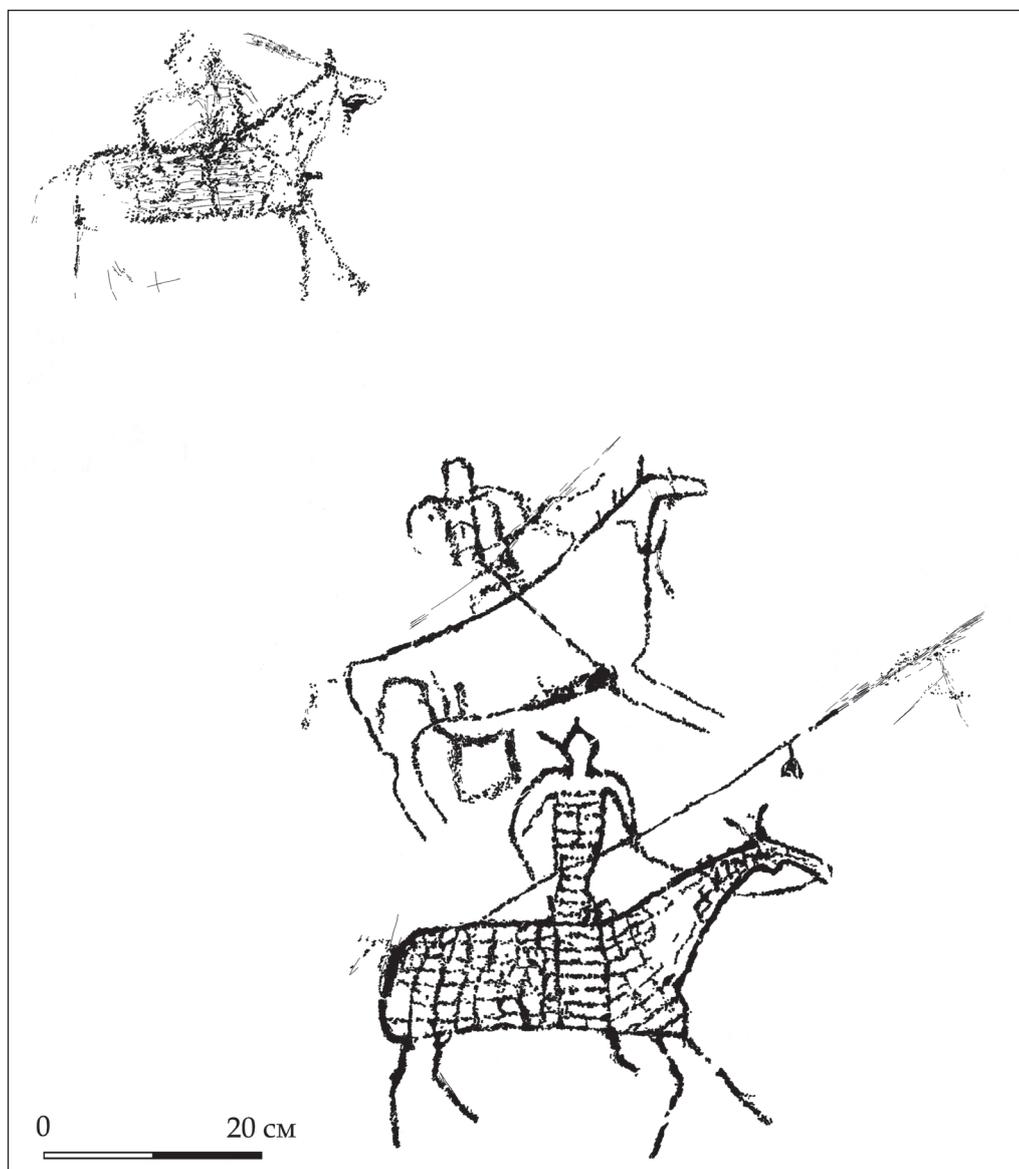


Рис. 4. Хар-Хад. Третья группа изображений

Нижняя (третья) группа петроглифов (рис. 4) включает как бы шеренгу из трех всадников, едущих слева направо и расположенных друг под другом. Самая нижняя фигура этой группы аналогична уже описанным всадникам и имеет следующие размеры: от начала морды до края крупа лошади – 45 см, от ушей до копыт лошади – 37,5 см, от наверхшия шлема до ноги воина – 33 см, длина копья (не учитывая подновлений) – 38 см. Этот всадник во многом схож с петроглифами верхней группы. Отличия заключаются в более крупных размерах и ряде деталей. Так, панцирь воина на груди имеет дополнительную вертикальную линию, делящую три горизонтальных полосы (от верха со второй по пятую) на два ряда. Всего в панцире 18 горизонтальных полос. Все части конской попоны заштрихованы сеткой: семь горизонтальных и восемь вертикальных полос на боку и крупе; восемь продольных и три поперечных на груди; три продольных и семь поперечных на шее. Кисть копья куполовидной формы. Примечательно, что копыте именно этого всадника позднее при подновлении было «удлинено». На голове лошади изображены два уха. Отсутствуют кисти под животом и на шее, едва прослеживается хвост. Остальные две фигуры несколько отличаются по стилю или технике и, возможно, не были завершены. Центральная из них имеет следующие параметры: от морды до крупа лошади – 37 см (от морды до хвоста – 43 см); от уха до копыт лошади – 26,5 см, от верха шлема до края подола панциря воина – 24,5 см. Верх шлема всадника не прослеживается. Возможно, исполнители целенаправленно не уделили внимание данной детали. Панцирь передан сплошной линией спереди и по подолу, со стороны спины линия доспеха частично нарушена изображением неопределенного животного. Выше пояса на панцире кое-где прослеживаются горизонтальные линии. Левая рука воина изображена почти полностью, правая прослеживается только до локтя, копьё лишь намечено. Контур лошади передает надетую попоны, но выполнен он менее искусно, чем у других коней. Внутреннее пространство корпуса коня не заштриховано. На голове лошади изображено одно ухо, грива передана тремя выстриженными зубцами. Передние ноги параллельны, как в галопе, а задние подогнуты, как при шаге. Нам представляются неубедительными заключения Ю.И. Ожередова о том, что «...видовая принадлежность данного животного в качестве лошади остается под вопросом» и что «...под сомнение попадает утверждение о наличии пятого всадника» (Ожередов, Ожередова, 2009. С. 149–150). Несмотря на имеющийся полимпсест, фигура всадника, держащего копьё, прослеживается отчетливо. Что касается животного, то признаки (менее удлиненная морда и более массивная передняя часть корпуса), отличающие его от других коней, изображенных на данной плоскости, будут являться скорее стилистическими, при этом они не указывают на иную видовую принадлежность. К тому же ни у быков, ни у оленей нет гривы, оформление которой возможно было бы показать в виде трех выстриженных зубцов.



Рис. 5. Хар-Хад. Общий вид композиции

Размеры верхней фигуры данной группы составляют от морды лошади до хвоста 34,5 см, от уха до копыт – 23,4 см, от «наверхшия» шлема воина (из-за полимпсеста имеющиеся выбоины сложно с

полной уверенностью называть навершием шлема) до нижнего края попоны лошади – 16,5 см. Данный рисунок стилистически является аналогией другим хар-хадским всадникам. Выполнен он преимущественно гравированными линиями в сочетании с редкими поверхностными выбоинами и напоминает, скорее, эскиз. Вероятнее всего, остальным изображениям всадников на лошадях предшествовали аналогичные гравированные эскизы, о чем свидетельствуют тончайшие резные линии, местами прослеживающиеся на всех без исключения фигурах. Из-за того, что рисунок был виден не так отчетливо, как остальные, в первой публикации (Новгородова, Горелик, 1980. Рис. 7) он воспроизведен не полностью и, соответственно, не включен в число тюркских всадников. Тому, что данное изображение не привлекало должного внимания предшественников, вероятно, способствовало и его положение на плоскости – у самого левого края, частично загораживаемое соседним скальным блоком. Документирование данного всадника значительно облегчило применение цифровой фототехники. Полученные фотографии при дальнейшей работе с ними в компьютере при сильном увеличении позволили не только выявить новые детали у ранее известных фигур, но и «пополнить» широко известную композицию еще одним всадником. Несмотря на технику выполнения рисунка, лошадь и сидящий на ней воин в сфероконическом шлеме прослеживаются отчетливо. Руки человека лишь намечены, тело ниже спины коня практически не различимо, копые отсутствует. Корпус лошади более четкий, передающий абрис попоны, внутри наблюдаются отдельные линии штриховки. На голове лошади показано ухо, есть две передние ноги и одна задняя, намечен хвост. Часть корпуса и одна из задних ног животного уничтожены сколом. Сзади всадника на спине лошади изображен некий вертикальный предмет. К сожалению, не удалось достоверно проследить, является ли он частью другого изображения (козла?), образующего со всадником палимпсест, или же данный элемент относится непосредственно к конной фигуре. В последнем случае его можно трактовать как налучье, исходя из аналогий на тюркских гравировках Горного Алтая (Горбунов, 1998. Рис. 2.-1; 3.-6).

Таким образом, широко известная композиция, введенная в научный оборот, была скопирована Э.А. Новгородовой на высоком для того времени уровне. Тем не менее работа по новому копированию позволила не только уточнить контуры, отразить специфику изобразительной техники и выявить дополнительные детали уже известных петроглифов, но и пополнить сцену еще одной фигурой. Отметим, что совсем неподалеку от плоскости с тюркскими рисунками были обнаружены две оградки и группа курганов. По всей видимости, в урочище Хар-Хад сложился комплекс раннесредневековых памятников.

#### Библиографический список

- Горбунов В.В. Тяжеловооруженная конница древних тюрков (по материалам наскальных рисунков Горного Алтая) // *Снаряжение верхового коня на Алтае в раннем железном веке и средневековье*. Барнаул, 1998.
- Горбунов В.В. Изображения тяжеловооруженных всадников в наскальном искусстве Алтая // *Природные условия, история и культура Западной Монголии и сопредельных регионов*. Томск, 2003.
- Горелик М.В. Защитное вооружение степной зоны Евразии и примыкающих к ней территорий в I тыс. н.э. // *Военное дело населения юга Сибири и Дальнего Востока*. Новосибирск, 1993.
- Новгородова Э.А. Памятники изобразительного искусства древнетюркского времени на территории МНР // *Туркологический сборник*. 1977. М., 1981.
- Новгородова Э.А. Мир петроглифов Монголии. М., 1984.
- Новгородова Э.А., Горелик М.В. Наскальные изображения тяжеловооруженных воинов с Монгольского Алтая // *Древний Восток и античный мир*. М., 1980.
- Ожередов Ю.И., Ожередова А.Ю. Воины Черной скалы // *Известия лаборатории древних технологий*. Иркутск, 2009. Вып. 7.
- Ожередов Ю.И., Мунхбаяр Ч., Ожередова А.Ю. Граффити с воинами комплекса Хар-Хад // *Эрдэм шинжилгээний бичиг*. Улаанбаатар, 2011. №4 (16).
- Тишкин А.А. Индэры Монгольского Алтая как отражение мировоззренческих представлений современных кочевников // *Древние и современные культовые места Алтая*. Барнаул, 2011. (Алтай на перекрестке времен и смыслов. Вып 2).
- Худяков Ю.С. Вооружение средневековых кочевников Южной Сибири и Центральной Азии. Новосибирск, 1986.
- Батмөнх Б. Монгол Алтайн нурууны төв хэсгийн археологийн дурсгалууд. Улаанбаатар, 2008.
- Дамдинсүрэн А. Монголын зэвсгийн товуу. Улаанбаатар, 1990.
- Nowgorodowa E. Alte Kunst der Mongolei. Leipzig, 1980.

## СОДЕРЖАНИЕ

### СТЕПНЫЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ И КОЧЕВЫЕ ИМПЕРИИ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ

<b>Борисов Б.Д.</b> Поздние номады на территории Болгарии .....	3
<b>Васютин С.А.</b> Влияние спадов и подъемов китайской цивилизации на политическое развитие кочевого мира Центральной Азии периода раннего средневековья .....	7
<b>Ганиев Р.Т.</b> Восточнотюркский каганат и Китай в 620–630 гг. ....	10
<b>Калинина Т.М.</b> Хазарский каганат: признаки кочевничества и оседлости по данным арабо-персидских источников .....	13
<b>Кирюшин Ю.Ф., Горбунов В.В.</b> Вклад археологов Алтайского университета в изучение эпохи средневековья Южной и Западной Сибири .....	16
<b>Крадин Н.Н.</b> Древние и средневековые кочевые империи Центральной Азии: особенности исторической динамики .....	21
<b>Мажитов Н.А.</b> Средневековый Башкортостан – страна городов .....	24
<b>Флеров В.С.</b> О раннесредневековых кочевьях в Приазовье и на Нижнем Дону. К методике полевых исследований .....	25
<b>Фодор И.</b> Государство хазарского типа у венгров в раннем средневековье .....	28
<b>Чжан Цзяньлинь.</b> Характеристика и время сооружения крепости Пор-Бажын в Туве .....	29
<b>Шелепова Е.В.</b> Результаты исследований средневековых памятников Западной Монголии во 2-й половине XIX – начале XX в. ....	33
<b>Ярков А.П.</b> К вопросу о золотоордынской цивилизации в Сибири .....	38

### ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРНЫХ ОБЩНОСТЕЙ ЕВРАЗИЙСКИХ СТЕПЕЙ В ПРЕДТЮРКСКОЕ И ТЮРКСКОЕ ВРЕМЯ

<b>Ковычев Е.В.</b> Хуннуско-сяньбийские памятники на территории Восточного Забайкалья .....	41
<b>Константинов Н.А.</b> Источники по изучению охотничьей деятельности населения Горного Алтая в I тыс. н.э. ....	45
<b>Масумото Тэцу.</b> К вопросу о китайских зеркалах из Сибири периода Чжаньго (V–III вв. до н.э.) .....	49
<b>Тишкин А.А., Горбунов В.В.</b> Ламеллярный панцирь IV–V вв. н.э. из археологического комплекса Яломан-II на Алтае .....	55
<b>Тишкин А.А., Матренин С.С., Шмидт А.В.</b> Боевые ножи кочевников Алтая эпохи «Великого переселения народов» (по материалам могильника Степушка-I) .....	59
<b>Харинский А.В., Кожевников Н.О., Снопков С.В.</b> Металлургические центры западного побережья озера Байкал I тыс. н.э. ....	65

### ЭТНОКУЛЬТУРНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ЕВРАЗИЙСКИХ СТЕПЯХ В ЭПОХУ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

<b>Аськеев И.В., Галимова Д.Н., Руденко К.А.</b> Проблемы этнокультурной истории Среднего Поволжья 2-й половины I тыс. н.э. ....	69
<b>Боталов С.Г.</b> Культурогенез населения урало-казахстанских степей периода Западнотюркского каганата .....	71
<b>Георгиев П.П.</b> Древнетюркское наследие в культуре Дунайской Болгарии (VII–X вв.) .....	75
<b>Грибов Н.Н., Ахметгалин Ф.А.</b> Западные границы Болгарского улуса Золотой Орды (по материалам левобережных памятников Нижнего Посурья) .....	78
<b>Зубов С.Э., Архипова А.А.</b> Керамические импорты в погребальных комплексах праболгар Среднего Поволжья (VII–VIII вв. н.э.) .....	79

<b>Корусенко М.А.</b> Способы оформления могильной ямы у аборигенного населения низовий р. Тара (XVII–XXI вв.): возможности исследования генезиса .....	82
<b>Лавыш К.А.</b> Элементы материальной культуры Золотой Орды в средневековых городах Беларуси .....	85
<b>Матвеева Н.П.</b> Новые данные о средневековых культурах лесостепного Зауралья .....	88
<b>Руденко К.А.</b> Тюркский мир и Волго-Камье в VIII–XIV вв.: проблемы этнокультурных контактов на основе археологических материалов .....	91
<b>Ситдииков А.Г.</b> Археология Среднего Поволжья эпохи Казанского ханства .....	94
<b>Чикунова И.Ю.</b> Этнокультурное взаимодействие в южнотаежном Притоболье в средневековье ....	96

## ВОЕННОЕ ДЕЛО В СТЕПНОЙ ЕВРАЗИИ В РАННЕМ И РАЗВИТОМ СРЕДНЕВЕКОВЬЕ

<b>Баркова Л.А., Горбунов В.В., Тишкин А.А.</b> Средневековые панцирные пластины с территории Алтая из коллекции П.К. Фролова .....	99
<b>Бобров Л.А.</b> Казахские копейные значки эпохи позднего средневековья и раннего нового времени .....	103
<b>Бобров Л.А., Белоусова Н.Е.</b> Воинские плюмажи казахов XVII – середины XIX в. ....	107
<b>Бочаров С.Г.</b> Солхатская война и ее отражение в фортификации Каффы .....	113
<b>Василев В.Йотов.</b> Стремена степей и стремена Византии (VII–XII вв.) .....	116
<b>Горбунов В.В.</b> Оружие таранного удара тюркской конницы .....	119
<b>Горелик М.В.</b> Парадные монгольские шлемы XIII–XIV вв. ....	124
<b>Губайдуллин А.М.</b> Традиции средневекового военного зодчества на территории Волго-Камья .....	128
<b>Измайлов И.Л.</b> Монгольский поход 1223 г. и проблема хронологии древностей Восточной Европы начала XIII в. ....	129
<b>Илюшин А.М.</b> Культурная динамика вооружения средневекового населения Кузнецкой котловины .....	133
<b>Красильников П.В., Измайлов И.Л.</b> Раннебулгарские стремена: типология и историческая интерпретация .....	136
<b>Кунгуров А.Л.</b> Особенности древних и средневековых фортификационных сооружений Лесостепного Алтая .....	137
<b>Матвеев А.В., Татауров С.Ф.</b> К вопросу об оборонительных сооружениях населения Сибирского ханства .....	140
<b>Соёнов В.И., Трифанова С.В.</b> Хронология и историко-культурная интерпретация каменных шибе Алтая .....	143
<b>Худяков Ю.С.</b> Развитие военного дела кочевников Центральной Азии на рубеже эпох раннего и развитого средневековья .....	147
<b>Шмониювский Б.Ш., Воина В.М.</b> Погребение тюркского кочевника в пещере Баба в северной Добрудже: свидетельство присутствия печенегов в регионе .....	150

## ГОРОДСКАЯ КУЛЬТУРА, ТОРГОВЛЯ И ТОРГОВЫЕ ПУТИ СТЕПНОЙ ЕВРАЗИИ В X–XIII вв.

<b>Бахматова В.Н.</b> Об использовании естественно-научных методов в исследовании неполивной керамики Болгарского городища .....	153
<b>Валиев Р.Р., Ситдииков А.Г.</b> Застройка береговой линии «Больничного бугра» Селитренного городища .....	154
<b>Васютин С.А.</b> Урбанизация в кочевых империях как фактор социально-политической трансформации .....	157
<b>Ковалев А.А.</b> Северная граница тангутского государства Си Ся по данным археологических и письменных источников .....	160
<b>Крадин Н.Н., Ивлиев А.Л., Очир А., Саранцева С.Е., Васютин С.А., Ковычев Е.В., Эрдэнэболд Л.</b> Результаты исследований городища Хэрмэн-дэнж в Монголии в 2010–2011 гг. ....	168

<b>Масловский А.Н.</b> Золотоордынский Азак и кочевники. Пути интеграции в городскую жизнь и влияние на судьбу города .....	171
<b>Недашковский Л.Ф.</b> Земледелие, скотоводство и промыслы в Золотой Орде .....	174
<b>Руссев Н.Д.</b> Городская культура в западном пограничье степной Евразии XIII–XIV вв. (особенности развития) .....	177
<b>Храмченкова Р.Х.</b> Химический состав керамики Болгара .....	181
<b>Шакиров З.Г.</b> К вопросу о поселенческой структуре и ресурсном потенциале округи Биляра X–XV вв. ....	183
<b>Шарифуллин Р.Ф.</b> Исследование крупной кирпично-каменной постройки в Болгаре в 1994–2011 гг. (предварительные результаты) .....	184
<b>Шигапов М.Б.</b> К проблеме картографии золотоордынских поселений в Западном Предкамье ....	185
<b>Яворская Л.В.</b> Золотоордынские города Нижнего Поволжья XIII–XIV вв.: очерки мясного потребления (по археозоологическим материалам) .....	187

### СТЕПНЫЕ НАРОДЫ ЕВРАЗИИ В КОНТЕКСТЕ МИРОВОЙ КУЛЬТУРЫ

<b>Amano Tetsuya (Аmano Тэцую).</b> A comparative study between East and West Eurasia on the relationship between the brown bear and humans – the characteristics of the Altai region .....	191
<b>Горелик М.В.</b> Декор монгольского костюма XII–XIV вв. ....	191
<b>Гребенникова Т.Г.</b> Проблемы и пути музеификации археологических памятников эпохи средневековья .....	193
<b>Король Г.Г.</b> Средневековое искусство Саяно-Алтая и Дальнего Востока .....	196
<b>Крамаровский М.Г.</b> Два вектора в формировании культуры монгольской элиты XIII–XIV вв. ....	200
<b>Маслюженко Д.Н., Архипова Е.Н.</b> Предметы средневековой торевтики с территории Верхнего Приисетья .....	203
<b>Мунхбаяр Ч., Энхтур Ч., Мунхбат Ц.</b> О тюркских изваяниях, обнаруженных на территории Манхан сомона (Монгольский Алтай) .....	206
<b>Ожередов Ю.И.</b> Антропоморфные каменные изваяния у подножия горы Хотын-Хойт-Улан (к археологической карте Ховдского аймака) .....	211
<b>Полидович Ю.Б., Усачук А.Н.</b> Каменная скульптура восточноевропейских средневековых кочевников в этнографической действительности XVIII–XX вв. ....	214
<b>Соловьев А.И., Комиссаров С.А., Соловьева Е.А.</b> Развитие статуарных изваяний на территории Синьцзяна .....	218
<b>Тишкин А.А., Горбунов В.В., Мухарева А.Н.</b> Катафрактарии Хар-Хада (Монгольский Алтай) .....	221

### ОСОБЕННОСТИ СТЕПНЫХ СОЦИУМОВ: АНТРОПОЛОГИЯ И КУЛЬТУРА

<b>Газимзянов И.Р., Тур С.С.</b> Новые данные по палеоантропологии населения Тянь-Шаня эпохи средневековья .....	227
<b>Зубов С.Э., Новаленко П.В.</b> Социальный аспект погребений с конем и конским снаряжением в памятниках праболгар Средней Волги (конец VII – VIII в. н.э.) .....	230
<b>Прынь А.В., Маврич В.В.</b> Опыт краниологического исследования черепов из средневековых могильников среднего Подонцовья .....	234
<b>Серегин Н.Н.</b> Социальная структура населения тюркской культуры Саяно-Алтая (2-я половина V – XI в.) .....	238
<b>Шерстова Л.И.</b> Горный Алтай в XVI–XX вв.: джунгарское этнокультурное наследие .....	241
<b>Список сокращений</b> .....	244

*Научное издание*

**ИСТОРИЯ И КУЛЬТУРА  
СРЕДНЕВЕКОВЫХ НАРОДОВ СТЕПНОЙ ЕВРАЗИИ**

*Материалы II Международного конгресса  
средневековой археологии Евразийских степей*

Редактор: Н.Я. Тырышкина  
Технический редактор: А.А. Тишкин  
Подготовка оригинал-макета: М.Ю. Кузеванова

*Для оформления обложки использованы фотографии А.А. Тишкина,  
на которых изображены северо-западные предгорья Алтая  
и часть урочища Хар-Хад в Монголии*

Подписано в печать 06.08.2012. Печать ризографическая.  
Бумага офсетная. Формат 60x84/8. Усл. печ. л. 29,1.  
Тираж 500 экз. Заказ 474.

Отпечатано в типографии ООО «АЗБУКА»:  
656099, Барнаул, пр. Красноармейский, 98а  
тел. 629103, 627725  
E-mail: azbuka@dsmail.ru