

М.Б. Кардаева
(Омск, Омский государственный университет)

История изучения Томской писаницы

Томская писаница – один из древнейших памятников наскального искусства Сибири. Она была открыта в XVII в., когда русские осваивали Сибирь. Первооткрывателями этого края и памятников духовной культуры были простые русские люди, которые и нашли писанный камень на Томи.

Настоящий научный интерес к писанице возник в XVIII в. В 1719 г. в Сибирь по приказу Петра I был направлен Д.Г. Мессершмидт (Окладников А.П., 1972, с. 10). Прибыв в Тобольск, он снарядил экспедицию. В этом же городе Д.Г. Мессершмидт познакомился с Ф.-И. Страленбергом. Помимо них, в экспедиции участвовали Шульман, П. Кратц и др.

Экспедиция выехала 1 марта 1721 г. Она двигалась по дороге вдоль Иртыша до г. Тары, далее через Барабинскую степь, мимо оз. Убо до Чаусского острога. От острога доехали до села Богородского и оттуда свернули к р. Томи. Д.Г. Мессершмидт поехал на Енисей, а Ф.-И. Страленберг исследовал Томскую писаницу и отбыл в Абакан. Он собирал сведения о местонахождении археологических памятников и нанес на карты рисунки на р. Томи (Покровская А.Ф., 2000, с. 89).

Весной 1722 г. Ф.-И. Страленберг получил известия о своем освобождении из плена, и вернулся на родину. В Стокгольме в 1730 г. вышла его книга «Описание северной и восточной части Европы и Азии». В одной из глав книги он описывает древние памятники Сибири, где говорит и о Томской писанице. Ему виделись в изображениях знаки какой-то неизвестной древней письменности, родственной руническим знакам древней Скандинавии (Окладников А.П., 1972, с. 10).

Ф.-И. Страленберг – первый, кто зарисовал Томскую писаницу и попытался определить ее изображения.

Печальна судьба Д.Г. Мессершмидта. В 1730 г. он вернулся в Петербург с большим количеством материала, который был сдан в Академию Наук. В 1729 г. он, возвращаясь в Германию, он во время плавания потерял материалы и коллекцию, что подорвало его здоровье. В 1730 г. Д.Г. Мессершмидт вернулся в Россию, где в 1735 г. умер (Покровская А.Ф., 2000 г., с. 90).

Дальнейшее исследование Томской писаницы проводил В.И. Татищев. Сам он не был на Томи, но организовал работу по составлению карт и чертежей «курьезных мест». Для описания Томской писаницы Татищевым был послан геодезист В. Шишков (Окладников А.П., 1972, с. 10).

В 1733-1743 гг. Российской академией наук была организована грандиозная по масштабам Северная экспедиция. Выехав из Петербурга в 1733 г. она придерживалась маршрута: Тюмень, Тобольск, вверх по Иртышу, по Колыванским горам, по Оби до Кузнецка и далее в Томск, а оттуда на восток.

Среди других загадок Сибири обращала на себя внимание и Томская писаница. Подробное описание скалы мы встречаем в работе Ф. Миллера «История Сибири», вышедшей в 1750 г. Он интересовался сибирскими древностями не случайно, к моменту отправления экспедиции он ознакомился с работой Ф.-И. Страленберга. Знал Ф. Миллер и о Томской писанице. Но по воле судьбы ему не удалось побывать на месте древнего святилища. По просьбе Ф. Миллера Томскую писаницу описал Гмелик, а зарисовал Люрсенниус. Гмелик в 1847 г. вернулся в Германию, где и опубликовал свои дневники под названием «Путешествие по Сибири».

Ф. Миллер использовал его материалы при написании «Истории Сибири». Он считал, что Ф.-И. Страленберг ошибался, относя рисунки к древней письменности, и относил петроглифы к более позднему времени, чем на самом деле (Покровская А.Ф., 2000, с. 91-92)

Ф. Миллер оказался первым из исследователей, заявивших о необходимости изучения и сохранения Томской писаницы.

Все ученые XVIII в. только описывали скалу, ее местонахождение и техническое исполнения рисунков, и лишь в XIX в. ученые начинают обращать внимание на значение изображений и ставят вопрос о времени их создания.

Многие исследователи побывали у подножия Томской писаницы, но Г. Спасский оказался самым серьезным ее исследователем этого периода. Он видел в петроглифах памятники высокой древней цивилизации. Г. Спасский создал карту, на которой точно изображена скала с выступами, где передано общее размещение рисунков. Он ставил вопрос о времени создания писаницы и считал, что оно произошло задолго до освоения Сибири русскими. Такую писаницу должен был создать большой народ, живший в Европе и Азии, или проходивший через эти места. Исходя из этого, мысль Г. Спасского остановилась на гуннах (Окладников А.П., 1972, с. 14-16). Он является первым ученым, который ставит вопрос о народе, создавшем Томскую писаницу.

Исследование Томской писаницы продолжалось и в XX в. Одним из исследователей этого времени был И. Савенков, в 1908 г. опубликовавший книгу «О древних памятниках изобразительного искусства на Енисее». В этом труде упоминается и Томская писаница. И. Савенков считал, что эти изображения очень древние и относятся к переходному времени от камня к меди и началу железного века. Савенков видел в них религиозное назначение.

Большое внимание писаному камню на Томи уделил и Н. Овчинников, написавший статью «О писаных камнях в Томском уезде». Он первым использовал фотоаппарат для запечатления петроглифов. Объектом съемки были нижние изображения. Н. Овчинников интересовался техникой нанесения рисунков и указал, что большая их часть «состоит из контуров», вырезанных «бороздками» (Окладников А.П.Э, 1972, с. 19-20).

В 60-х гг. XX в. Томская писаница была тщательно исследована группой специалистов во главе с А.П. Окладниковым и А.И. Мартыновым. Их исследование вылилось в работу «Сокровища Томской писаницы». Рассматривая писаницу, А.П. Окладников пришел к выводу, что она создана в эпоху неолита и дополнялась до I тыс. до н.э. На нее влияли народы севера и юга.

Он обратил внимание на стиль нанесения изображений: 1) выбивка контура и 2) выбивка поверхности, обычно головы, которая выбивалась полностью, а остальное – контуром.

Искусству писаницы свойственна склонность к реализму и условности изображения. А.П. Окладников доложил, что образцы писаниц на Томи и Ангаре совпадают с отдельными образцами писаниц Карелии и Скандинавии. В их основе лежит «звериный эпос» – изображение промысловых животных: лосей, медведей, оленей, знаков плодородия, человека. В них был вложен смысл окружающей природы (Окладников А.П., 1972, с. 165-167, 237-238).

Томская писаница изучается и в наше время. Так, экспедиция во главе с И.В. Ковтуном в 1991 г. на нижнем течении р. Томи нашла новые наскальные рисунки. Экспедиция исследовала берег р. Томи от с. Пачи до г. Юри, целью ее являлось нахождение неизвестных памятников наскальной живописи. Экспедицией был найден памятник Висячий Камень, где главным изображением является лось (Ковтун И.В., 1990, с. 3-4)

В 90-х годах продолжил свою исследовательскую деятельность и А.И. Мартынов. В статье «К вопросу о типологии памятников петроглифического искусства» он высказал идею, что Томская писаница – это комплекс, который является святилищем. Люди использовали природную исключительность места, где располагались изображения различных эпох. Томская писаница являлась святилищем для большой округи, т располагалась так, что к ней можно было легко причалить с любой стороны. Она была представлена для коллективных действий эпох неолита и бронзы (Мартынов А.И., 1990, с. 14-17).

Материалы Томской писаницы использовались в статье В.И. Матющенко и И.В. Толпеко «Образ лося в древнем искусстве Западной Сибири», где отмечено, что в изображениях конца неолита заметно тяготение к схематизму и условности, не было реализма (Матющенко В.И., Толпеко И.В., 1996, с. 132-136, 140-143). Проблемой изучения Томской писаницы занимается А.Ф. Покровская.

Томская писаница изучается на протяжении трехсот лет, и за это время меняются взгляды ученых по поводу того, как и что изучать в этом памятнике. В XVIII в. во главу угла ставится зарисовка изображений, нанесение их на карту и описание. Затем в этом же столетии ставится вопрос о сохранении и изучении Томской писаницы. В XIX в. ученые уже обращают внимание на значение изображений и время их создания, какими народами она была создана. В XX в. стали отмечать стиль выполнения изображения. Производится сравнение материала Томской писаницы с материалом писаниц Ангары, Карелии и других регионов.

В XX в. было определено время создания писаниц на Томи – от неолита до I тыс. до н.э. (по А.П. Окладникову), и, находясь на границе лесов и степей, на нее влияло население как севера, так и юга.

Исследование Томской писаницы продолжается и сейчас. Ведутся повторные описание и копирование памятника. Но, к сожалению, Томская писаница разрушается, и те изображения, которые описаны Ф.-И. Страленбергом и Ф. Миллером не сохранились. Таким образом, вопрос о сохранении древнего святилища, поставленный еще в XIX в., актуален и сейчас.

Научный руководитель – И.В. Толпеко.