

На правах рукописи

Горбунова Татьяна Геннадьевна

**УКРАШЕНИЯ КОНСКОГО СНАРЯЖЕНИЯ КАК ИСТОЧНИК
ДЛЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО ИЗУЧЕНИЯ АЛТАЯ
(ЭПОХА РАННЕГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ)**

Специальность **07.00.06** – археология

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Барнаул 2004

Работа выполнена на кафедре археологии, этнографии и источниковедения Алтайского государственного университета

- Научный руководитель:** кандидат исторических наук, доцент
Тишкин А.А.
- Официальные оппоненты:** доктор исторических наук, профессор
Худяков Ю.С.;
кандидат исторических наук, доцент
Соенов В.И.
- Ведущая организация:** Барнаульский государственный
педагогический университет

Защита состоится «___» _____ 2004 года в ___ часов на заседании диссертационного совета К 212.005.01 в Алтайском государственном университете по адресу: 656049, г. Барнаул, ул. Димитрова, 66, зал заседаний ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Алтайского государственного университета.

Автореферат разослан «___» _____ 2004 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор исторических наук, профессор

Е.В. Демчик

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Изучение украшений конского снаряжения является важной составляющей в многоаспектном исследовании культур раннесредневековых кочевников. Актуальность данного направления обусловлена следующими моментами. В эпоху раннего средневековья на едином историческом пространстве Евразии происходило динамическое развитие культур: распадались одни и формировались другие общности, характеризующиеся мобильностью и способностью адаптироваться к новым быстро изменяющимся условиям. Эти процессы оказывала влияние на периодические трансформации в сфере материальной культуры. Образование государств кочевников увеличивало спрос на социально значимые и престижные изделия, в том числе на украшения конского снаряжения, выполненные из художественного металла. Эти декоративные изделия выступают в качестве важных источников информации при историко-культурных реконструкциях, поскольку являются хронологически значимыми артефактами, несут этнокультурную нагрузку, демонстрируют социальное положение человека, которому они принадлежали. Указанные характеристики украшений конской амуниции позволяют реконструировать культурно-генетические и этнополитические процессы и выявить некоторые их результаты.

Изучение декоративных предметов конской амуниции имеет широкие возможности: определение хронологии археологических памятников, выявление направлений морфологических новаций изделий, традиций художественного оформления украшений, соотношение археологических источников с иконографическими данными. На основе всего этого возможна реконструкция конской амуниции, определение этнокультурных и этнополитических контактов раннесредневекового населения.

Объектом исследования в данной работе явилось снаряжение верхового коня, украшенное декоративными изделиями.

В качестве **предмета** рассматривались следующие аспекты: систематизация изучаемых изделий, выявление основных направлений эволюционных изменений украшений и декорированных составляющих амуниции, реконструкция наборов конского снаряжения, анализ этнокультурных особенностей изучаемых изделий.

Цели и задачи. Главной целью работы явился системный анализ украшений конской экипировки из раннесредневековых памятников Алтая

и реконструкция их парадных наборов. Поэтому были поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть историю изучения археологических памятников Алтая V–XII вв., в которых были зафиксированы декоративные элементы снаряжения, чтобы охарактеризовать круг имеющихся источников.

2. Проанализировать отечественные работы по археологии, авторы которых обращались к анализу этих изделий с тем, чтобы оценить степень изученности темы.

3. На основе опыта, имеющегося в сфере теоретической археологии, разработать методику изучения таких археологических источников как украшения конской амуниции.

4. Рассмотреть морфологию и привести в соответствие терминологический аппарат по конскому снаряжению и его составляющим.

5. Разработать классификацию для каждой из категорий украшений, а также конструкций экипировки коня, в которых применялось декоративные изделия.

6. С опорой на систематизированные материалы проследить основные направления эволюции декоративных изделий и конструкций снаряжения верховых коней.

7. Провести сравнительный анализ вещественных и иконографических источников для дополнительной проверки и корреляции типологических схем, а также с целью построения более обоснованных реконструкций.

8. Определить и охарактеризовать этнокультурные традиции в оформлении рассматриваемых изделий и выявить общие тенденции в оформлении и применении украшений.

Территориальные рамки работы включают регион Горного Алтая и Алтайской лесостепи. Горный Алтай образован системой хребтов, формирующих географические провинции: Северный, Северо-Западный, Центральный, Восточный и Юго-Восточный Алтай. Алтайская лесостепь представляет собой территорию, примыкающую с севера к алтаской горной системе и включающую несколько географических провинций, разделенных долиной р. Оби. На ее левобережной части выделяются Предалтайская равнина, Приобское плато и Кулундинская равнина, на правобережье – Предсалаирская равнина и Бийско-Чумышская возвышенность.

Хронологические рамки исследования охватывают эпоху раннего средневековья – 2-я половина V в. – XII в. В данный период исторического времени сформировались все основные категории изучаемых археологических источников и прошли несколько этапов эволюционного разви-

тия. Эпоха раннего средневековья являлась своеобразным пиком массового применения данных изделий.

Источниковая база. Для достижения основной цели и задач исследование построено на анализе нескольких видов источников:

1. Вещественные материалы из погребальных и поминальных памятников тюркской (2-я половина V–XI вв.) и сросткинской (2-я половина VIII в. – XII в.) археологических культур. В работе анализируется 1374 экз. изделий от 108 наборов амуниции (24 тюркской и 84 сросткинской культуры). Среди данных украшений представлено 324 наконечника ремней, 86 распределителей, 21 наносный султанчик, 886 блях-накладок, 28 налобных блях и 29 подвесок на нащечные, нагрудный и на крупный ремни амуниции верховых лошадей. В качестве аналогий привлекались материалы из Тувы, Минусинской котловины, Монголии, Тянь-Шаня, Кузнецкой котловины, Восточного Казахстана, Среднего Прииртышья, Южного Урала.

2. Изобразительные (иконографические) источники: скульптурные изображения коней и всадников из Восточного Туркестана и Китая, барельефы, дворцовые росписи Восточного Туркестана и Согда. Особое внимание уделялось собственно тюркским материалам: петроглифы в технике выбивки и граффити (прочерчивания) в Горном Алтае и Монголии, костяная гравировка. При анализе учитывались также бронзовые изображения конных воинов сросткинской культуры Алтайской лесостепи, кимаков Восточного Казахстана и кыргызов Минусинской котловины.

3. Письменные источники (тюркские рунические, китайские, арабские тексты), позволившие представить этнокультурную ситуацию и общеисторический фон эпохи раннего средневековья.

В разработке темы большую роль играли публикации вещественных и изобразительных материалов из памятников Алтая и сопредельных территорий, научные отчеты, полевая документация. Отдельный этап исследования составил непосредственный анализ изделий из художественного металла и остатков конструкций из фондов Алтайского государственного краеведческого музея, Музея археологии и этнографии Алтая АлтГУ, Бийского краеведческого музея им. В. Бианки и Государственного Эрмитажа.

Методология и методика исследования. Главным методологическим основанием диссертации являлся системный подход, состоящий в целостном рассмотрении определенной совокупности объектов, при котором выясняется, что их взаимосвязь приводит к появлению новых интегративных свойств системы. При анализе источников применялись также рациональные положения эволюционистского направления. Поскольку изменчивость и наследственность свойственны вещному миру,

созданному руками человека, они выступают основными факторами морфологической эволюции предметов. Различные элементы культуры выстраиваются в последовательную цепочку, которая отражает этапы развития той или иной культурной модели. Изучение эволюции вещей позволяет определить их происхождение, которое имеет определенную географическую привязку. В работе также использовались рациональные положения диффузионизма: изменения культуры и отдельных ее составляющих связано с такими явлениями как заимствование, перенос и смешение. В связи с этим предполагается выявление областей происхождения объектов и определение временных рамок процесса их перемещения.

В диссертационном исследовании основным являлся системный подход, представляющий собой целостное рассмотрение совокупности объектов материального мира. Отдельные украшения конского снаряжения, а также их наборы рассматривались как обособленное и развивающееся целое, состоящее из согласованных элементов, каждый из которых обладает способностью к самостоятельному развитию при сохранении целостностных характеристик системы. Практическое отражение идей системного подхода нашло отражение в работах Г.А. Федорова-Давыдова (1966), А.Н. Кирпичникова (1973), И.Л. Кызласова (1983), С.В. Неверова (1988).

В исследовании использовались следующие методы: морфологический анализ (Шапова Ю.Л., 1991), классификация (Клейн Л.С., 1991), типология (Клейн Л.С., 1987). На заключительных этапах исследования применялся метод реконструкции.

Научная новизна. В настоящем исследовании обобщены и систематизированы все, имеющиеся на сегодняшний день, источники по украшениям конского снаряжения из археологических памятников Алтая. В работе детально рассмотрена история и основные методические приемы изучения таких изделий, прослежены основные направления эволюционных изменений (морфологических и орнаментальных) каждой категории украшений и декорированных ременных конструкций амуниции. Впервые представлены все возможные реконструкции оголовий, нагрудников и накрупников тюркской и сросткинской археологических культур, продемонстрированы датирующие и социально диагностирующие возможности данных источников, а также обозначены этнокультурные традиции в оформлении конских украшений и прослежена степень их взаимовлияния и связь с основными историческими событиями, протекавшими в Евразии в эпоху раннего средневековья.

Апробация. Основные положения и идеи нашего исследования прошли предварительную апробацию. Они докладывались на конференциях,

проходивших в г. Барнауле, Новосибирске, Кемерово, Тобольске, Сургуте, Томске и были опубликованы в 15 работах.

Научно-теоретическая и практическая значимость исследования. Применение результатов работы нашло отражение в написании учебно-методического пособия: Тишкин А.А., Горбунова Т.Г. Методика изучения снаряжения верхового коня эпохи раннего железа и средневековья. Баранул: Изд-во Алт. ун-та, 2004. 126 с.: ил. В дальнейшем результаты настоящего исследования могут иметь следующее применение: написание обобщающих трудов по археологии и этнокультурной истории Алтая, работ методического и методологического характера; оборудование музейных экспозиций с помощью реконструктивных материалов; разработка спецкурсов в русле данной тематики для прочтения в ВУЗах, дальнейшее практическое внедрение разработанной методики для других эпох и культур.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, каждая из которых разделена на три раздела, заключения, списка сокращений, перечня источников и библиографического списка. Приложение работы включает две таблицы с указанием количества источников, памятников, из которых они происходят и места публикации, а также 87 иллюстраций, демонстрирующих основные положения и результаты работы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность темы, определены цели и задачи, предмет и объект исследования, обозначены территориальные и хронологические рамки, охарактеризованы источниковая база, методологические подходы и методика изучения материалов, научная новизна работы, области научно-теоретического и применения ее результатов, апробация и структура.

Глава 1. ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ДЕКОРАТИВНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ КОНСКОГО СНАРЯЖЕНИЯ ЭПОХИ РАННЕГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ НА АЛТАЕ

1.1. Накопление источников по раннесредневековым украшениям конской амуниции

Источниковая база по раннесредневековым украшениям конского снаряжения с территории Алтая начала формироваться еще в XVIII в. Длительный период накопления материала способствовал получению большой серии находок. Предпринята попытка систематизации и хронологическое упорядочивание процесса изучения всех имеющихся декоративных элементов конской амуниции. В период с 30-х гг. XVIII в. по 60-е гг. XX в. исследователи не изучали целенаправленно какие-либо кате-

гории археологических источников, не ставили своей задачей рассмотрение конкретных периодов в истории Алтая.

Первые сведения о декоративных элементах конской амунии с территории Алтая связаны с работами Г.Ф. Миллера, И.Г. Гмелина, Г.И. Спасского и В.В. Радлова.

В 1920–30-е гг. на Алтае работали археологи Москвы и Ленинграда, а также местные краеведы. В это время перед археологами встала задача накопления археологических источников как основы для последующих исторических и социально-экономических реконструкций жизни прошлого. В связи с этим на Алтае развернулись систематические полевые исследования. Благодаря археологическим раскопкам С.И. Руденко, А.Н. Глухова, М.Д. Копытова, М.Н. Комаровой, Л.А. Евтюховой и С.В. Киселева ранне-средневековые украшения коня были обнаружены на памятниках Кудыргэ, Сроски, Курай-IV и Курай-VI, Туэкта.

В 50–70-е гг. XX в. на территории Алтайской лесостепи полевой деятельностью активно занимался А.П. Уманский, зафиксировавший источники по конским украшениям на памятниках Иня-1 и Мало-Панюшово.

70–90-е гг. XX в. представляют собой новый этап в пополнении источниковой базы по украшениям коня эпохи раннего средневековья. Это время характеризуется появлением массового материала, что было связано с более интенсивными и систематическими раскопками археологических комплексов эпохи средневековья. С 1971 г. по 1975 г. под руководством В.А. Могильникова проводились аварийные археологические раскопки в зоне строительства Гилевского водохранилища на Верхнем Алее. Украшения конской амунии были зафиксированы в курганах 11 комплексов в окрестностях сел Гилево и Корболиха. Открытия данного периода также связаны с именами Д.Г. Савинова, В.Д. Кубарева, С.В. Неверова, В.Б. Бородаева и А.Л. Кунгурова, А.П. Уманского.

В 80–90-е гг. XX в. количество источников по обозначенной теме увеличилось. Большая часть материалов, полученных в данное время, происходила из раннесредневековых памятников Алтайской лесостепи и лишь несколько наборов украшений было обнаружено в Горном Алтае. Основные находки на данном этапе сделаны Ю.Ф. Кирюшиным, В.А. Могильниковым, С.В. Неверовым, Ю.Т. Мамадаковым, Г.В. Кубаревым, М.Т. Абдулганеевым, Ю.П. Алехиным, В.С. Удодовым, А.А. Тишкиным и др.

В конце 1990-х гг. археологическими экспедициями БГПУ под руководством А.Н. Телегина и С.М. Ситникова украшения были обнаружены при раскопках курганов сrostкинской культуры. В течение последних лет археологи АлтГУ (В.В. Горбунов, А.А. Тишкин, А.Л. Кунгуров) изу-

чали памятники эпохи средневековья, результатом чего стала разработка культурно-хронологических схем эпохи средневековья и обнаружение узденных наборов кочевнического конского снаряжения.

К настоящему моменту открыт 61 памятник, содержащий вещественные источники по украшениям конской амуниции. В работе анализировались 1374 экз. декоративных элементов снаряжения от 108 наборов конского снаряжения. Данные источники являют собой представительную серию предметов, а значит, требуют систематизации и интерпретации.

1.2. Опыт интерпретации украшений конской амуниции в археологических исследованиях

В настоящее время имеется достаточное количество работ по археологии, в которых отражен опыт системного изучения украшений кочевнического снаряжения (в том числе конской амуниции). Прежде всего это исследования Г.А. Федорова-Давыдова, А.Н. Кирпичникова, И.Л. Кызласова, Г.В. Длужневской. Отдельный блок анализируемых нами работ посвящен проблемам декорирования предметов средневековой торевтики, среди них исследования Ю.С. Худякова и Л.М. Хаславской, Л.Р. Кызласова и Г.Г. Король, а также серия научных статей Л.В. Коньковой и Г.Г. Король. Указанные авторы заложили основы изучения украшений экипировки коня, обозначив многие предметы категориально. Они обращали внимание на значение изделий из художественного металла как археологических источников, необходимых для установления хронологии, а также для этнокультурных и социальных интерпретаций. При этом никто из вышеназванных исследователей не анализировал украшения конской амуниции в качестве отдельной, особой группы источников со своими специфическими особенностями и закономерностями развития. Выходили также статьи, посвященные анализу материалов из памятников Алтая. Здесь следует назвать С.В. Киселева, А.А. Гаврилову, Д.Г. Савинова, С.В. Неверова, Б.Б. Овчинникову, Е.В. Григорову, В.А. Могильникова. В публикациях 1990-х гг. появились первые реконструкции конского снаряжения, выполненные по материалам памятников Алтая.

Оценивая степень изученности алтайских украшений конской амуниции, необходимо отметить ряд ключевых моментов. С конца 1980-х гг. археологи стали обращаться к систематизации декоративных изделий конского снаряжения и их интерпретации. Данные предметы, как правило, анализировались вместе с деталями поясной гарнитуры, что, на наш взгляд, не является правомерным. Украшения амуниции коней следует изучать как отдельную особую систему изделий со своим назначением и характерными чертами оформления. В указанных исследованиях археологи не обра-
ща-

лись к вопросам сравнительного анализа археологических и иконографических источников Алтая, что обеспечило бы более достоверные реконструкции. Не разработанными остались вопросы морфологии конского снаряжения и его составляющих. В научной литературе отсутствует более или менее универсальная система названий различных частей конской амуниции. В настоящее время для решения проблем хронологического, этнокультурного и социального порядка необходимо системное изучение украшений снаряжения коня из раннесредневековых памятников Алтая.

1.3. Методика изучения украшений конской амуниции

Начиная с 80-х гг. XX в. при изучении изделий из художественного металла исследователи все чаще обращались к системному подходу. Разработка некоторых из системных методов применительно к таким предметам в отечественной археологии осуществлялась Г.А. Федоровым-Давыдовым, И.Л. Кызласовым, С.В. Неверовым, Е.В. Григоровым, В.В. Мурашевой.

Используя имеющийся опыт предшественников, а также некоторые положения теоретической археологии, мы разработали и апробировали систему методов изучения украшений конского снаряжения, включающую морфологический анализ, классификацию, типологию и реконструкцию. Морфология – метод изучения формы, конструкции и взаимного расположения частей изделия. Под конструкцией понимается деление предмета на части (конструктивные элементы или составляющие). Данный элемент может иметь собственную форму (т.е. контуры, внешний вид) и строение (внутреннее устройство). Каждая составляющая анализируемого предмета представляет собой определенный его признак, т.е. элемент сходства и различия сравниваемых предметов. В настоящее время данный метод как особое исследовательское направление активно разрабатывается Ю.Л. Шаповой. Классификация – группирование предметов по сходствам и различиям, которое соответствует логическим правилам деления объема понятий: построение на едином основании, соблюдение единой для всех частей материала иерархии, исключение попадания какого-либо объекта сразу в две однопорядковые ячейки. В трактовке понятия «классификация» мы придерживаемся подхода, предложенного Ю.Л. Шаповой. Во-первых, классификация – это разделение предметов на группы, объединяемые наличием у каждого предмета обязательных общих черт; во-вторых, – результат такого разделения (представленный в словесно-описательной форме и (или) в форме схемы); в-третьих, – включение нового предмета в ранее созданную классификацию. Метод типологии предполагает рассмотрение эволюции (развития) типов изделий во времени и пространстве. Теоретической основой данного метода является положение о том, что изменчивость и наследственность

свойственны миру вещей и являются основными факторами эволюции. Реконструкция как метод – это воссоздание нарушенного первоначального облика чего-либо, выполненное в натуре или выражающееся в составлении описания объекта, его чертежа, рисунка, модели. Данный метод осуществляется на основе сохранившихся частей или фрагментов памятника, изделия.

Поэтапное системное изучение украшений конского снаряжения представлено в настоящем диссертационном исследовании. Представительная источниковая база, накопленная к настоящему времени, и имеющийся теоретический и практический опыт исследователей являются достаточными для практического внедрения обозначенного подхода, а именно: для выделения морфологических признаков изучаемых изделий, для осуществления классификационных и типологических построений, что в свою очередь позволит выйти на реконструкцию явлений и их этнокультурную атрибуцию.

Глава 2. КЛАССИФИКАЦИЯ И ТИПОЛОГИЯ ДЕКОРАТИВНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ СНАРЯЖЕНИЯ ВЕРХОВОГО КОНЯ ИЗ РАННЕ-СРЕДНЕВЕКОВЫХ КОМПЛЕКСОВ АЛТАЯ

2.1. Морфология конского снаряжения

Изучение морфологии конского снаряжения дает возможность обозначить его основные составные части и их взаимное расположение, выявить конструктивные особенности, а значит выделить основные признаки, на основании которых осуществляется систематизация материала.

Конское снаряжение (амуниция) представляет собой комплекс приспособлений, надеваемых на лошадь и служащих для управления ею во время езды верхом. Совокупность же принадлежностей для соединения животного с повозкой и другими тягловыми средствами обозначается упряжью или сбруей. Амуниция верхового коня включает оголовье (узд) и седло. **Оголовье (узда)** – основная часть конского снаряжения, приспособление, надеваемое на голову лошади и позволяющее управлять ею. **Суголовье** включает налобный, наносный (храповый), два нащечных, затылочный, подбородочный (подбородный) и, в ряде случаев, подгубный ремни. **Удила** – элемент, который вставлялся в рот лошади и служил для взнуздывания и управления ею. **Псалии** – конструктивные части узды, представляющие единый функционирующий механизм с удилами и являющиеся посредником, через который осуществлялась передача команд поводом при управлении животным. **Повод (поводья)** – ремень, который прикрепляется своими концами к удилам и является одним из основных средств управления лошадью, направления и регулирования ее действий.

Другой частью снаряжения является **седло** – приспособление, надеваемое на спину лошади и служащее для верховой езды всадника на ней. Седло состоит из следующих элементов. **Ленчик** – основа седла, на которой крепятся его основные части, образован передней и задней луками вместе с полками. **Полки** – части, на которых располагаются все остальные детали седла. **Лука** – дужка, соединяющая правую и левую полки. **Путлице** – ремень, на который подвешено стремя. **Стремя** – приспособление для упора ноги всадника при посадке на лошадь и езде верхом. К седлу также относятся подпруга, нагрудник и накрупник. **Подпруга** – широкий ремень, охватывающий корпус лошади снизу и с обоих боков и удерживающий на ней седло. **Подперсье (нагрудник)** – ремень, охватывающий грудь лошади спереди и удерживающий его от сползания. **Пахвы (накрупник)** – ремень, который прикрепляется своими концами к полкам седла сзади и удерживает его от сползания при езде.

В эпоху раннего средневековья ремни оголовий, нагрудников и накрупников верховых лошадей украшались различными изделиями из художественного металла. **Украшения конского снаряжения** (декоративные элементы снаряжения) представляют собой предметы, которые имели преимущественно декоративное значение и выполняли в силу этого, прежде всего, эстетическую функцию, т.е. служили источником эстетической информации для людей. Использовались следующие категории предметов.

Наконечники ремней – декоративные и функциональные детали конского снаряжения, которые крепились к зафиксированному в пряжке или свободно свисающему концу ремня (составляющие: бортики, носик, основание).

Распределители ремней представляют собой украшения и функциональные детали конской амуниции. Они служили для сочленения ремней и указывали их направление (составляющие: центральная часть и лопасти).

Султанчики представляют собой декоративные элементы конского снаряжения, состоящие из втулки и пластины и служащие для закрепления волосяного или перьевого султана на ремне (составляющие: втулка и пластина).

Бляхи – фигурные пластины декоративного назначения (составляющие: верхний и нижний края, боковые стороны). Исходя из их отличий по форме, назначению, использованию и размещению на ремнях, их можно разделить на три подкатегории: бляхи-накладки, налобные бляхи-подвески (крепились к налобному ремню), бляхи-подвески на нащечные ремни узды, нагрудник (подперсье) и накрупник (пахвы) конского снаряжения.

Морфологический анализ позволяет рассмотреть отдельные категории предметов или функциональные комплексы в качестве систем, состоящих из взаимосвязанных элементов, каждый из которых выполнял какую-

либо функцию или нес свое определенное назначение. На основании обозначенных морфологических признаков изучаемых изделий можно осуществить переход к систематизации материала.

2.2. Наконечники и распределители ремней как декоративно-функциональные детали снаряжения верхового коня

С целью выявления закономерностей развития указанных украшений конского снаряжения, мы обратились к систематизации имеющихся источников. В классификации было обозначено 39 типов изделий.

При типологическом анализе данных типов **наконечников** выявлены следующие моменты. Использовались они на протяжении всей эпохи раннего средневековья. На территории Алтая они встречаются со 2-й половины VI в. – 1-й половины VII в., процесс их формирования и первоначального развития связан с тюркской культурой Горного Алтая. В середине VIII в. тюркские типы наконечников появились в комплексах раннего этапа сrostкинской культуры, где продолжилось из эволюционирование. Преобразование изделий осуществлялось по таким направлениям: изменение формы и пропорций предметов в сторону их укрупнения и удлинения (от овально-прямоугольных коротких и языковидных – к овально-прямоугольным средних и крупных пропорций и вытянутым килевидным); эволюция основания как самого вариативного и неустойчивого элемента наконечников ремней конской амуниции (варианты оформления: от ровного и V-образного до волнообразного, фигурно- и обратнофигурноскобчатого); изменение тенденций нанесения орнамента (от геометрического к растительному и снова к геометрическому).

Распределители ремней были объединены в 17 типов. Такие предметы появились во 2-й половине V в. в рамках тюркской культуры Горного Алтая. Эволюционные изменения протекали по нескольким основным направлениям: изменение угла расположения лопастей в сторону прямого или близкого к прямому, что было обусловлено постепенным преобразованием формы лопастей; менялось оформление лопастей, выразившееся в преобладании на ранних этапах эволюции подтреугольной формы, а на более поздних – подпрямоугольной; преобразования декора на предметах по линии от геометрического к растительному, а затем – к растительно-геометрическому и геометрическому.

Анализ декоративно-функциональных изделий конской амуниции продемонстрировал местное происхождение всех основных типов наконечников и распределителей ремней, использовавшихся на Алтае в эпоху раннего средневековья.

2.3. Наносные султанчики и бляхи как декоративные элементы конского снаряжения

Исключительно декоративное назначение в эпоху раннего средневековья имели такие категории украшений конской амуниции как наносные султанчики и бляхи. При систематизации султанчиков было обозначено 13 их типов. Анализ типологического развития продемонстрировал, что на Алтае султанчики бытовали в период с X в. по XII в., а их прототипы – начиная с VIII в. Возникновение этих украшений в Южной Сибири следует связывать с тюрками. Дальнейшее развитие наносных султанчиков представлено двумя основными направлениями. Первое – связано со сросткинской культурой, второе – с культурой кыргызов. В целом, развитие данных украшений обнаруживается в рамках следующих направлений: эволюция конструктивных особенностей изделий (от цельнолитых к составным); изменение формы пластины и втулки (употреблялись подпрямоугольная и подовальная формы, иногда с выступом; втулки эволюционировали в сторону увеличения их длины (от усеченноконических к цилиндрическим)).

На основании анализа признаков блях-накладок выделено 52 типа. Прослежены следующие направления развития: эволюция круглых и полусферических накладок способствовала появлению сферической выпуклости как особого декоративного элемента, а также преобразованию округлых изделий и формированию на их основе украшений с округлыми элементами; лепестковые накладки бытовали со 2-й половины VI в. до конца VIII в. и способствовали формированию на рубеже VIII – IX вв. прямоугольных изделий, которые наследовали петельчатый выступ, в дальнейшем преобразовавшийся в сплошной; формирование сердцевидных накладок и в результате эволюции их преобразование в середине X в. в пятиугольные бляхи; эволюция орнаментальных мотивов (от геометрических элементов к растительным, а с середины X в. – к растительно-геометрическим).

Следующей подкатегорией рассматриваемых украшений являются налобные бляхи-подвески, представленные 13 типами. Выявлены следующие направления их эволюции: формирование сердцевидного облика подвесок; изменение способов крепления подвесок и в связи с этим особенностей дополнительного их декорирования (от петельчатого способа к исключительно шпеньковому принципу крепления с применением блях-накладок); эволюция декора (в большинстве случаев орнамент отсутствовал, а с X в. применялся декор полусферической выпуклиной).

При анализе блях-подвесок, служивших для украшения нащечных ремней узды, а также нагрудника и накрупника, было обозначено 10 типов изделий. В процессе эволюции данных подвесок прослеживается общая тенденция к укрупнению их пропорций. По сравнению с налобными бляхами декор этих блях отличается большим разнообразием (выпуклины, растительный, геометрический и растительно-геометрический орнаменты).

Соотношение изделий всех проанализированных категорий в рамках конкретных комплексов позволяет осуществить переход к реконструкции наборов украшений конской амуниции эпохи раннего средневековья и анализу их функциональных и декоративных изменений, имевших место на Алтае в эпоху раннего средневековья.

Глава 3. РЕКОНСТРУКЦИЯ АМУНИЦИИ ВЕРХОВЫХ ЛОШАДЕЙ (ПО МАТЕРИАЛАМ ТЮРКСКОЙ И СРОСТКИНСКОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ КУЛЬТУР)

3.1. Методика реконструкции и систематизация конского снаряжения тюркской культуры Горного Алтая

Воссоздание первоначального облика различных составляющих конской амуниции имеет важное значение для изучения проблем историко-культурного развития раннесредневекового населения Алтая. Для реконструкции внешнего облика уздечных наборов и седельных ременных конструкций тюркской культуры Горного Алтая наиболее перспективным является использование не только вещественных, но и изобразительных данных. Комплексный анализ указанных источников свидетельствует, что тюрки использовали несколько типов конструкций суголовий. Со 2-й половины VI в. по 1-ю половину X в. применялись суголовья, отличительной чертой которых являлось отсутствие налобного ремня. Данный момент находит подтверждения в иконографических материалах (петроглиф тюркского всадника, из бассейна р. Чаганки в Горном Алтае; статуэтки всадников из Астаны и Туяк-Мазара; изображения в пещере №11 Шикшина). Со 2-й половины VI в. до XI в., в снаряжении лошадей тюрки применяли наборы с налобным ремнем, также имеющим иконографические аналогии (изображения воинов на костяной луке седла из могильника Кудыргэ; статуэтки из Астаны; петроглиф из урочища Хар-Хад в Монголии). Известно также несколько типов оголовий, у которых кроме прочих присутствовал срединный ремень, что подтверждается иконографией (статуэтка из Астаны; изображение из пещеры Шикшина; барельеф лошади из гробницы императора Тайцзуна). Кроме конструкции узды, иконографические сведения (статуэтки из Астаны и Туяк-Мазара, росписи Афрасиа-

ба, петроглиф Хар-Хада) помогли нам уточнить или выяснить расположение султанчиков и блях-подвесок на оголовье, нагруднике и на крупнике верховой лошади.

В классификации реконструированных наборов тюркской культуры обозначено обозначили 12 типов суголовий. Нагрудники представлены четырьмя экземплярами одного типа. Систематизация наборов тюркской культуры свидетельствует о достаточной вариативности как кожаных конструкций, так и оформления украшений конского снаряжения и системы их расположения на оголовье.

3.2. Реконструкция и систематизация основных типов оголовий, нагрудников и крупников конского снаряжения сростчинской культуры Алтайской лесостепи

При реконструкции наборов украшений и кожаных конструкций сростчинской культуры Алтайской лесостепи особое значение имели комплексы, в которых находки были зафиксированы «in situ», т.е. в первоначальном виде. Такое размещение позволяет отдельные составляющие в изучаемом объекте, их взаиморасположение друг относительно друга, что дает возможность получить представление об их жизненном назначении и функционировании. Факты расположения украшений непосредственно в погребениях позволило отметить варианты наличия в экипировке лошадей либо только украшенного оголовья, либо узды и нагрудника, либо нагрудника и крупника или всех кожаных декорированных конструкций. Так, «in situ» уздечные и седельные наборы были зафиксированы в кургане №14 могильника Иня-1, кургане №5 комплекса Прудской, кургане №4 памятника Щепчиха-I, кургане №1 могильника Шадринцево-1, кургане №1 Белого Камня, кургане №1 комплекса Обьездное-II. Данные наборы представляли собой твердую основу для их реконструкции, а также для аналогичного анализа схожих типов комплексов украшений и кожаных конструкций. В классификации обозначено 11 типов реконструированных суголовий, два типа поводьев, четыре – нагрудников и пять – крупников.

Систематизация всего массива указанных материалов позволила обратиться к анализу эволюционного развития декорированных конструкций конского снаряжения и выявить его основные тенденции и причины их возникновения.

3.3. Эволюция конского снаряжения на Алтае в эпоху раннего средневековья

Эволюция отдельных категорий украшений конской амуниции способствовала постепенным изменениям их комплексов, в рамках которых сочетались различные типы изделий..

Процесс развития снаряжения коня эпохи раннего средневековья протекал по нескольким основным эволюционным направлениям:

1. Изменение уздечной конструкции. Разнообразные ее варианты, бытовавшие на ранних этапах эволюции, постепенно свелись к использованию одного из них, предполагавшего наличие нащечных, налобного, наносного, затылочного, подбородочного и, иногда, подгубного ремней.

2. Изменение способов применения дополнительных декоративных ремешков. На ранней стадии развития суголовья зачастую декорировались парно расположенными подвесными ремешками. В это же время появилась узда со срединным ремнем. Следующим этапом развития стало применение одинарных подвесных ремешков, располагавшихся слева и справа на уровне налобного или на уровне налобного и наносного ремней. Последний эволюционный этап в рамках данного направления связан с появлением еще двух подвесных ремешков, которые закреплялись посередине нащечных ремней и служили для крепления блях-подвесок.

3. Изменение видового и количественного состава украшений узды. Наиболее ранние уздечные наборы характеризовались использованием наконечников ремней, блях-накладок и в некоторых случаях – железными распределителями. Со 2-й половины VII в. часть наборов дополнялась налобными бляхами и цельными распределителями из цветных металлов. С 1-й половины X в. наборы включали наносные султанчики с втулками. Со 2-й половины X в. вновь появились бляхи-подвески, при этом прекращалось использование распределителей ремней из цветных металлов.

4. Более стабильной выглядит ситуация, связанная с особенностями декорирования нагрудников и накрупников. На протяжении всей изучаемой эпохи фиксируется применение двух вариантов конструкций той и другой составляющей седла. На начальных этапах их эволюции способы украшения рассматриваемых кожаных конструкций были более разнообразными (накладки, распределители, наконечники ремней, бляхи-подвески). На завершающих этапах развития для украшения нагрудников и накрупников применялись только сердцевидные бляхи-подвески.

Типологический анализ отдельных категорий украшений конского снаряжения и их наборов, основные тенденции их эволюции демонстрируют наличие специфики этнокультурного характера, которая позволяет обозначить широкие этносоциальные и культурно-генетические явления,

имевшие место в эпоху раннего средневековья на территории Алтая и в сопредельных регионах.

Глава 4. ЭТНОКУЛЬТУРНОЕ И СОЦИАЛЬНО-ДИАГНОСТИРУЮЩЕЕ ЗНАЧЕНИЕ УКРАШЕНИЙ КОНСКОГО СНАРЯЖЕНИЯ

4.1. Роль украшений конской амуниции при определении хронологии археологических памятников

Систематизация декоративных изделий конского снаряжения позволяет обратиться к уточнению временных рамок сооружения памятников, в которых зафиксированы данные вещи.

Взаимное соотношение датировок различных украшений привело к выделению хронологически взаимосвязанных групп изделий. Нахождение таких вещей в рамках одного комплекса обеспечивает датировку памятника и демонстрирует его принадлежность к определенному историческому периоду, а также к той или иной археологической культуре. Анализ соотношения датировок различных категорий украшений позволил обозначить и скорректировать хронологию памятников (в рамках временных интервалов в 100, 50 или 25 лет) тюркской и сроткинской культур, содержащих украшения конской амуниции. Кроме того, были определены переходные комплексы на основании сочетания в рамках определенных типов изделий, характерных для различных хронологических этапов.

При определении датировок всех вышеперечисленных археологических памятников особое внимание обращалось на необходимый определенный период бытования изделий, предшествующий их помещению в тот или иной погребальный комплекс. С культурологической точки зрения средний период активной жизни одного поколения в рамках культуры составляет 25–30 лет. Проведенное исследование демонстрирует тот факт, что большой массив археологического материала позволяет проследить и выявить подобные микромасштабные периодические изменения в материальной культуре.

4.2. Украшения конской амуниции как социально-диагностирующие показатели в эпоху раннего средневековья

Украшения конского снаряжения в эпоху раннего средневековья являлись показателями социального статуса человека и его имущественного положения, а также этнической принадлежности. Особенности погребального обряда и видовой состав инвентаря позволили обозначить три группы памятников, соответствующих трем социальным элементам тюркского общества:

1. Правящая знать (беги). К данной группе мы относим курган №11 памятника Балык-Соок, курган №1 Курая-IV. Вероятно, к этой же группе относится курган №3 Курая-IV.

2. Служилая знать. К данной группе мы отнесли десять погребений: могилы 2 и 9 памятника Кудыргэ, курган №1 Курая-VI, курган №2 могильника Курай-III, курган №1 памятника Узунтал-V, курганы №28 и 29 комплекса Юстыд-XII, курган №4 могильника Туэкта, курган №1 памятника Узунтал-VI, курган №3 Туэкты.

3. Дружинники. В эту группу мы включили десять погребений.

Анализируемые погребения сrostкинской культуры также позволили обозначить три группы населения:

1. Правящий слой. К данной группе относятся курган № 3 и 14 памятника Иня-1, курган №1 Белого Камня, Корболиха-VII, Грань, курган №4 Щепчиха-1, курган №1 Ивановка-III.

2. Старший служилый. К этой группе относится 19 погребений Грязновского этапа и 11 Шадринцевского.

3. Младший служилый слой. В данную группу мы включили 11 могил Грязновского этапа, семь – Шадринцевского и одну – Змеевского.

Отметим, что применительно к раннему этапу сrostкинской культуры археологические материалы не фиксируют разделение на старший и младший служилый слои, к нему относится 12 погребений. Указанные данные свидетельствуют о невысокой социальной ранжированности сrostкинского общества на этапе его формирования. В это время имела место определенная биполярность общества, при которой его элита была представлена тюрками-завоевателями, поскольку все анализируемые погребения Инского этапа совершены по обряду трупоположения в сопровождении верхового коня. На Грязновском и Шадринцевском этапах ситуация меняется. Среди знатных погребений с украшениями коня встречаются могилы по обряду ингумации или кремации без коня (самодийская черта). К старшему служилому слою относится четыре таких могилы Грязновского этапа, а к младшему – пять Грязновского, четыре Шадринцевского и одна Змеевского. Вероятно, что представители местного населения постепенно выслуживались до высокого социального положения. Об изменении их статуса свидетельствует богатый инвентарь погребений по местному обряду, в том числе – наличие в них украшений коня. Вероятно, что в сrostкинском обществе сформировалась так называемая «двойная» элита или двухкомпонентная верхушка при сохранении первенствующего положения тюрок, поскольку погребения представителей правящего слоя идентифицируются как тюркские.

4.3. Этнокультурная интерпретация декоративных элементов снаряжения верховых коней

Анализ украшений конской амуниции и их реконструированных комплектов свидетельствует о существовании нескольких этнокультурных художественных традиций, которые нашли отражение в материальных комплексах раннесредневековых культур Алтая. *«Тюркская»* традиция представлена предметами различных категорий. К ней относятся овально-прямоугольные короткие наконечники ремней, которые либо не орнаментировались вообще либо снабжались геометрическим декором; цельные трехлучевые распределители ремней с «перехватами». В их оформлении присутствует особый элемент – трехдольное деление центральной части. Вероятно, что к «тюркской» традиции можно относить цельные и составные султанчики с короткими усеченно-коническими втулками, которые бытовали в тюркской, сроткинской, кимакской и кыргызской культурах. Рассматриваемая традиция представлена также бляхами-накладками четырехлепестковой, сердцевидной, прямоугольной, подовальной и полусферической формы. и подвесками, в том числе налобными, преимущественно сердцевидной формы с петлей для подвешивания к ремню и гладкой лицевой частью.

Вышеперечисленные украшения «тюркской» традиции послужили основой для формирования новых типов изделий, которые явились отражением новой этнокультурной традиции, условно названной *«сроткинской»*. Наиболее показательными среди них являются наконечники ремней средних пропорций и овально-прямоугольной формы и килевидными изделиями этой категории, украшенные растительным или геометрическим орнаментом, либо сочетанием их элементов, цельные трехлучевые распределители ремней без «перехватов», наносные султанчики с цилиндрической или раструбной втулкой и пластиной подпрямоугольной, подовальной или шестиугольной формы. Налобные бляхи «сроткинской» традиции – изделия сердцевидной формы средних (начало X в.) или крупных (середина X–XII) пропорций с гладкой поверхностью либо с полусферической выпуклой. Бляхи-накладки представлены сердцевидными, прямоугольными с выступом и без него, пятиугольными, килевидными украшениями, а также фигурными изделиями с «перехватом».

Изучение украшений конского снаряжения из раннесредневековых памятников Алтая и их аналогий из комплексов сопредельных территорий позволило также обозначить *«кыргызскую»* художественную традицию, которая сформировалась и развивалась в регионе Минусинской котловины и Тувы и в основе своей представлена изделиями из кыргызских памятников, совершенных по обряду кремации. На территории Ал-

тая зафиксированы некоторые изделия, выполненные в соответствии с особенностями указанной традиции. Они относятся ко 2-й половине IX в. – началу X в. и являются следствием кыргызского влияния на культуру сросткинского населения в эпоху так называемого «великодержавия».

Типологический анализ украшений конской амуниции, предполагающее сравнительный анализ изделий позволил нам обозначить более широкие стили в оформлении и применении блях-подвесок. Среди них – «южно-сибирский» стиль, сформировавшийся в тюркской культуре. Особенности данного стиля выразились в применении налобных блях и нашли отражение в материалах тюркской, сросткинской, саратовской и культуры кимаков. В рассматриваемом контексте можно также говорить о «восточноевропейском» стиле, который сложился в конце IV–V вв. в гуннской культуре и развивается в культурах хазар, печенегов, половцев вплоть до XII в. Его особенность – использование двух одинаковых подвесок на налобном и наносном ремнях узды.

Выявленные динамические изменения украшений конского снаряжения эпохи раннего средневековья позволили нам говорить о чередовании нескольких волн своеобразной «моды» на использование данных социально-диагностирующих декоративных изделий, связанных с господством различных художественных традиций. Первый пик такой «моды», на наш взгляд, был связан с территориальным расширением I Тюркского каганата. В период II Восточнотюркского каганата сформировались новые типы украшений. Второй пик «моды» пришелся на VIII в. и был связан с расцветом государства. Падение II Восточнотюркского каганата привело к широким миграциям тюрков, что способствовало распространению конских украшений «тюркской» традиции на огромные территории: Горный Алтай, Тува, Монголия, Алтайская лесостепь, Восточный Казахстан, Южный Урал, Дальний Восток.

К середине IX в. «тюркская мода» угасла, сформировались новые типы украшений в рамках сросткинской культуры Алтайской лесостепи. Поэтому следующий «виток моды» («сросткинской»), который приходился на период со 2-й половины IX в. по XII в., связан с распространением сросткинских типов изделий. Можно также говорить о «кыргызской» моде на украшения коней, связанной с двумя волнами. Первая охватывает 2-ю пол. XI–XII вв. и связана с торговыми контактами кыргызов с Поволжьем и Древней Русью. Вторая приходится на середину XIII–XIV вв. и является следствием монгольского нашествия на Восточную Европу, когда кыргызские вещи распространялись монголами как трофейные.

В **заключении** подведены итоги исследования. Цель и задачи работы выполнены в полном объеме. Результатом настоящего диссертационного исследования явился системный анализ украшений и конструкций амуниции лошадей из раннесредневековых памятников Алтая. Была рассмотрена история изучения и историографический аспект темы, разработана методика системного анализа изделий. Ее реализацией явилось построение морфологии, классификаций и типологии рассматриваемых источников и реконструкция декоративных наборов конской экипировки с опорой на археологические и иконографические данные. В исследовании также уточнены датировки изучаемых археологических памятников, выделены группы знатного населения тюркской и сросткинской общностей, обозначены этнокультурные традиции в оформлении украшений, а также волны «моды» на их использование.

Данное диссертационное исследование демонстрирует значение территории Алтая в качестве особого центра производства изделий из художественного металла. Результаты изучения украшений конского снаряжения в качестве особого источника свидетельствуют о динамичном этнокультурном развитии алтайского региона в эпоху раннего средневековья, о его особом положении в системе социально-экономических и политических отношений, имевших место в Евразии.

СПИСОК ОСНОВНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Горбунова Т.Г. (Шиготарова). Оголовья верховых лошадей тюркской культуры Горного Алтая // Древности Алтая. Горно-Алтайск, 2002. №9. С. 91–103.
2. Горбунова Т.Г. «Тюркская мода» в украшениях конской амуниции на юге Западной Сибири // Тюркские народы. Материалы V-го симпозиума «Культурное наследие народов Западной Сибири». Томбольшк-Омск, 2002. С. 40–42.
3. Тишкин А.А., Горбунова Т.Г., Кондрашов А.В. Археологические разведки в Алтайском крае // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Новосибирск, 2002. Т. VIII. С. 462–465 (авт. вкл. 0,1 п.л.).
4. Горбунова Т.Г. Система изучения украшений конской амуниции // Культура Сибири и сопредельных территорий в прошлом и настоящем. Томск, 2003. С. 35–36.
5. Горбунова Т.Г. Основные категории украшений конской амуниции из раннесредневековых памятников Алтая // Материалы XLI между-

- народной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс»: Археология и этнография. Новосибирск, 2003. С. 37–39.
6. Горбунова Т.Г. Особенности декорирования украшений конской амуниции из раннесредневековых памятников Алтая // V Конгресс этнографов и антропологов России. М., 2003. С. 227.
 7. Горбунова Т.Г. Бляхи-накладки конского снаряжения из раннесредневековых памятников Алтая // Древности Алтая. Горно-Алтайск, 2003. №10. С. 117–129.
 8. Горбунова Т.Г. Распространение «тюркской» культурной традиции на юге Западной Сибири (по материалам украшений конского снаряжения) // Исторический опыт хозяйственного и культурного освоения Западной Сибири. Барнаул, 2003. Кн. I. С. 43–48.
 9. Горбунова Т.Г. Наконечники ремней конского снаряжения из раннесредневековых памятников Алтая (классификация и типология) // Древности Алтая. Горно-Алтайск, 2003. №11. С. 112–123.
 10. Горбунова Т.Г. Набор уздечных украшений из памятника сrostкинской культуры Борковский Елбан-6 // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. Вып. XIII. Барнаул, 2003. С. 57–61.
 11. Горбунова Т.Г. Социальная значимость украшений конской амуниции (по материалам сrostкинской культуры) // Социально-демографические процессы на территории Сибири (древность и средневековье). Кемерово, 2003. С. 109–113.
 12. Горбунова Т.Г. Украшения конского снаряжения как источник для изучения раннесредневековых культур Алтая // Источники по истории Западной Сибири. Сургут, 2003. Ч. I. С. 84–88.
 13. Горбунова Т.Г. Реконструкция конского снаряжения сrostкинской культуры алтайской лесостепи // Традиционные культуры и общества Северной Азии (с древнейших времен до современности). Кемерово, 2004. С. 246–248.
 14. Тишкин А.А., Горбунова Т.Г. Техничко-морфологические и этнокультурные особенности украшений конской амуниции раннесредневековых кочевников Алтая // Вестник НГУ. Серия: история, филология. Т. 2. Вып. 3: Археология и этнография. Новосибирск, 2003. С. 57–63.
 15. Горбунова Т.Г. Распределители ремней конской амуниции из памятников Алтая эпохи раннего средневековья (систематизация и этнокультурная интерпретация) // Древности Алтая. Горно-Алтайск, 2004. №12. С. 114–123.

Подписано в печать _____
Печать офсетная. Бумага для множительных аппаратов
Формат 60×90/16. Усл. печ.л. 1,0
Заказ №_____ Тираж 100 экз.
Бесплатно

Типография Алтайского государственного университета
656049, Барнаул, Димитрова, 66