

М.А. Медяник

(Томск, Томский государственный университет)

Типология тагарских бронзовых ножей (по методике Л.С. Клейна)

Бронзовые ножи – это самая представительная категория вещей в тагарской культуре. Типология этого массового археологического материала по методике, предложенной Л.С. Клейном, позволяет решать широкий круг археологических проблем. Привлекая предшествующий опыт типологий и классификаций тагарских бронзовых ножей (Киселев С.В., 1951; Членова Н.Л., 1967; Грязнов М.П., 1968; Мартынов А.И., 1979) и современную теорию типологии нами предпринята попытка составить «работающую» типологию тагарских бронзовых ножей на основе материала коллекции случайных находок из Минусинского края С.К. Кузнецова-Красноярского, хранящейся в МАЭС ТГУ и с привлечением как можно большего количества опубликованного материала.

Главная задача типологии по Л.С. Клейну – выявление системы культурных типов. Культурный тип – это результат идеализации артефактов, введенный в некий материал создателями исследуемой культуры, когда они упорядочивали и подчиняли его своим нормам сознательно или неосознанно в своей привычной деятельности. Культура существует как система, культурные типы – ее подсистемы, и как всякие элементы системы, они связаны между собой, так и с внешней надсистемой культуры многоуровневыми связями. Выявить эти связи также входит в задачи типологии.

За основу взята системная стратегия, стержнем ее является идея нисхождения, основанная на постулате: первичны культуры, а типы – вторичны. Как следствие, алгоритм составления типологии отличается от традиционного:

1. Выделить культуру, спускаясь с более высокой ступени – из культурной общности, круга взаимосвязанных культур, суперкультуры.

2. Выделить типы как подсистемы в культуре на основании их внутренних и внешних связей. То есть рассмотреть их в разнородных контекстах культуры. Культурный контекст (по Л.С. Клейну) – это условия нахождения, существования, функционирования, взаимодействия археологических объектов в конкретной культуре, условия их изготовления и т.д. Выделенные таким образом типы – предварительные.

3. Расчленить типы на признаки. При этом, данный метод должен снимать проблему выделения культурозначимых признаков – они должны ясно определиться в ходе второго этапа.

4. Систематизировать признаки и их корреляцией уточнить типы. И как обратная связь, если типология составлено правильно, она дополнит, уточнит культуру.

Что касается тагарской культуры, примем, что она выделена правильно, поэтому представим второй этап типологии.

Появление в тагарской культуре какого-либо типа ножей являлось следствием либо заимствования типа в других культурах, либо заимствования элементов типа и адаптация их в культурной среде тагарцев. Таким образом, проведя аналогии с типами ножей предшествующих или соседних, современных тагарской культур, можно восстановить истоки формирования материальной культуры тагарцев и их связи с соседними племенами на протяжении всей тагарской эпохи.

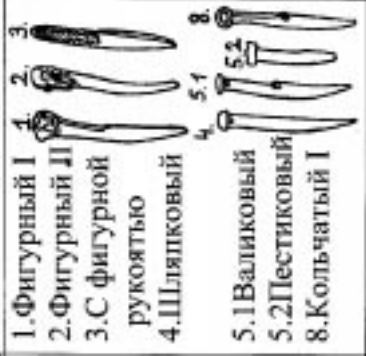
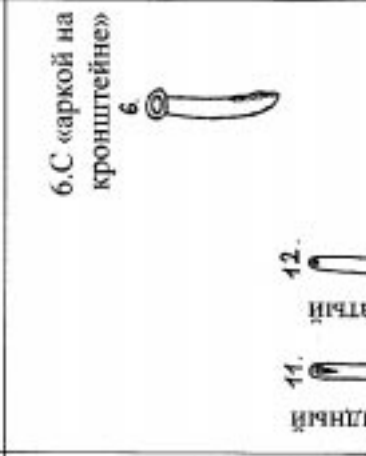

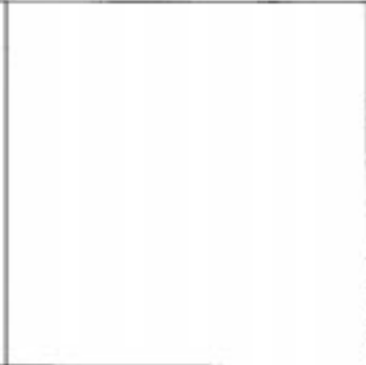
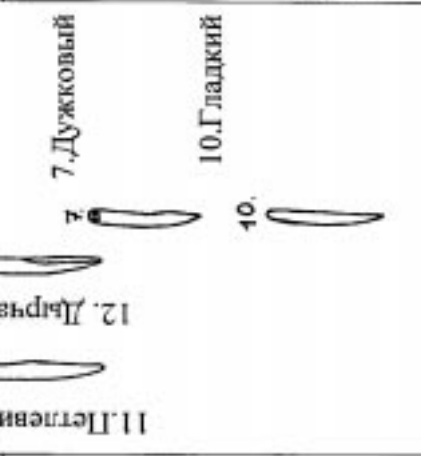
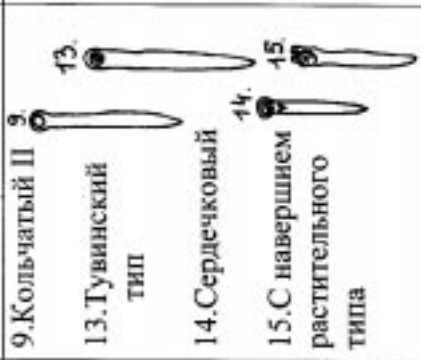
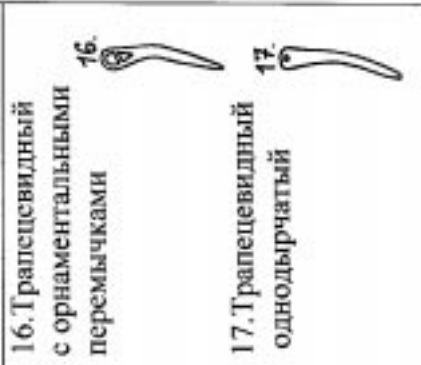
Так, корни дугообразнообушковых ножей с навершием в виде фигурки стоящего животного прослежены Н.Л. Членовой из карасукской культуры (Членова Н.Л., 1972, с. 132).

Представляется очевидным, что дугообразнообушковые ножи с навершием в виде лошадиной головы, как бы выходящей из конца рукояти ножа относятся к другому типу. Аналогии им существуют в карасукской культуре и на каменных пестях афанасьевско-окуневского времени (скульптурные головы копытных), широко распространены и в Туве, и в Монголии (Новгородова Э.А., 1989, с. 87). Таким образом, прослеживаются связи тагарской культуры через карасукскую с окуневской и афанасьевской, то есть, по крайней мере, до энеолита.

Яркий пережиток карасукской культуры в тагарской – навершие-шляпка. И как развитие этого навершия, тагарские навершия валик и пестик.

В тагарской культуре продолжил развитие древний тип ручек ножей – кассетных (состоящих из двух деревянных или костяных пластин, скрепленных между собой гвоздями), воспринятый тагарской культурой от карасукской и широко распространенный по всему Ближнему и Среднему Востоку от Египта и Сирии до Ирана с XVIII в. до н.э. (Членова Н.Л., 1972, с. 18). В тагарской культуре представлены оба пути развития этих ручек. Гвозди скреплявшие раньше пластины утратили свое функциональное назначение и остались в виде орнаментальных перемычек, или перемычки исчезли, но прорезь осталась, и прослеживается ее эволюция: ножи с петлевидной прорезью существуют в течение всей тагарской эпохи, и прорезь со временем постепенно уменьшается.

Табл.: Типы тагарских бронзовых ножей и их корреляция по признаку второго порядка и времени их существования в тагарской культуре.

Форма Ножа Периоды	Дугообразнообушковый	Меняющийся от дугообразнообушкового до прямого	Прямой	Коленчатый
VII – VI вв. до н. э.	 <p>1. Фигурный I 2. Фигурный II 3. С фигурной рукоятью 4. Шляпковый 5.1 Валиковый 5.2 Пестиковый 8. Кольчатый I</p>	 <p>6. С «аркой на кронштейне» 7. Дужковый 11. Петлевиный 12. Дырчатый 14. 16. Трапецевидный с орнаментальными перемычками</p>	 <p>9. Кольчатый II 13. Тувинский тип 14. Сердечковый 15. С наверхнем растительного типа</p>	 <p>16. Трапецевидный с орнаментальными перемычками 17. Трапецевидный однодырчатый</p>
V – III вв. до н. э.		 <p>10. Гладкий 17. Трапецевидный однодырчатый</p>	 <p>13. Тувинский тип 14. Сердечковый 15. С наверхнем растительного типа</p>	 <p>16. Трапецевидный с орнаментальными перемычками 17. Трапецевидный однодырчатый</p>

Из карасукской культуры можно вывести дугообразность тагарских ножей. По Н.Л. Членовой, эволюция карасукских ножей идет от ложносоставных до почти прямых, но что важно, даже у поздних карасукских ножей не исчезает выгнутая форма спинки, то есть дугообразнообушковость, которая затем и переходит в ранние тагарские ножи.

Несколько иное развитие карасукских ложносоставных ножей – тагарские коленчатые, практически повторяющие форму ложносоставных, но с расширяющейся к концу рукоятю. Здесь существует проблема, видимо связанная со временем исчезновения карасукской культуры в Минусинской котловине. Коленчатые ножи в тагарской культуре появляются только с V в. до н.э., то есть спустя минимум один век после исчезновения карасукской культуры, это только если брать во внимание точку зрения Н.Л. Членовой, которая максимально продлевает карасукскую культуру до VI в. до н.э.

Участие лугавской культуры в формировании тагарской подтверждается наличием в обеих ножей с навершием «арка на кронштейне». Прослеживается их эволюция от формы утолщенного кольчатого навершия в лугавской культуре до классической «арки на кронштейне» на первом этапе тагарской культуры и до тонкой полукруглой прорези на конце рукоятки, без утолщения с V в. до н.э. С этого времени этот уже адаптированный элемент соединяется с пришлым – прямая форма спинки ножа – и образует новый тип.

Не однотипны в тагарской культуре кольчатые ножи, и представляется, что различно их происхождение. Ножи с орнаментированной ручкой и, в основной массе, с ромбическим или треугольным в сечении кольцом первого этапа происходят от карасукских. Упрощение их со временем в тагарской культуре является следствием либо расширения связей с V в. до н.э. с большебереченской культурой, которой характерны кольчатые ножи такого типа, либо миграции в VI-V вв. до н.э. больших групп населения с Алтая и из Центрального и Восточного Казахстана, где подобная форма ножей присутствует со времени бронзы.

Из большебереченской культуры в тагарскую в V в. до н.э. приходят «гладкие» ножи.

Широкие связи на всем протяжении тагарской эпохи тагарцев с большебереченской культурой подтверждают заимствования у нее таких типов наверший, как сужающийся конец рукоятки с маленьким отверстием в нем – дырчатый тип, эволюция формы которого прослеживается на протяжении всей тагарской культуры от дугообразнообушковых, мощных, длинных ножей до небольших прямых. Это слишком простой тип ножей, чтобы он мог происходить от сложных карасукских.

С V в. до н.э. под влиянием миграций с юго-запада практически исчезают в тагарской культуре дугообразные ножи, и многие навершия, характерные для них, появляются вкуче с прямой формой ножа, но эти изменения происходят не резко, форма обуха ножа как бы перетекает из одной в другую, чем и затрудняет четкую градацию дугообразнообушковых и прямых ножей.

Широкие связи тагарцев с уюкской культурой Тувы, особенно с V в. до н.э. отражены в тагарской культуре появлением с V в. до н.э. типа ножей, который М.Х. Маннай-Оол называет наиболее характерным для уюкской культуры периода V-III вв. до н.э.

Представленные выше рассуждения являются частичным раскрытием лишь одного из многочисленных контекстов бронзовых ножей в тагарской культуре, отчасти, из-за ограниченного объема доклада, отчасти, из-за того, что составление типологии тагарских бронзовых ножей находится еще в процессе. Полученные типы представлены в таблице. При этом признаки, оказавшиеся культурнозначимыми следующие: признак первого порядка – тип навершия (изменяющийся во времени, но не выходящий за рамки узнаваемости), признак второго порядка – контур обуха ножа. Является ли представленная типология «работающей» покажет процесс ее уточнения и дополнения в результате исследования других связей ножей, как то, корреляция по территории их распространения, соотношение условий нахождения в археологических комплексах, функциональные свойства ножей и другие.

Научный руководитель – к.и.н. М.П. Чёрная.